

Príloha č. 1: Vyhodnotenie pripomienok k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti: „Danube Rehabilitation Measures (DaReM)“, (07/2019) vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov, dotknutej obce a zainteresovanej verejnosti z procesu posudzovania

Por. č. / organizácia - inštitúcia	Pripomienky	Stanovisko predkladateľa
<p>1./ Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská č. 16, P.O. BOX 106, 820 05 Bratislava 25 (č. 08501/2019/ZP-2, zo dňa 28.08.2019)</p>	<p>BSK žiada pri navrhovanej činnosti vychádzať zo smernej časti a rešpektovať záväznú časť ÚPN R-BSK. Zároveň požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dopracovanie primeraného posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na územia Natura 2000 (najmä CHVÚ Dunajské luhy), • doplniť vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov spojených s výstavbou ďalších projektov v okolí riešeného územia (výstavba D4R7, širokorozhodnej železnice a iné), • doplniť informácie o dočasnom uložení vyťaženeho materiálu a spôsobe využitia prípadného nadbytočného materiálu. <p>Po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou požaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.</p>	<p>- Hodnotená činnosť, vzhľadom na jej charakter a lokalizáciu v združí Hrušov, nie je v rozpore s Územným plánom regiónu – Bratislavský samosprávny kraj, 2013, v znení zmien a doplnkov.</p> <p>- Primerané posúdenie je vypracované a je súčasťou príloh správy o hodnotení. Výsledky primeraného posúdenia sú premietnuté aj v kap. C./III./9./9.3 Európska sieť chránených území (lokality sústavy Natura 2000).</p> <p>- zapracované v správe o hodnotení, Časť C, kap. C/III./9. Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma, 9.3. Európska sieť chránených území, kap. 9.5. Hodnotenie kumulatívnych vplyvov a v rámci Primeraného posúdenia (súčasť príloh správy o hodnotení).</p> <p>- zapracované v správe o hodnotení, Časť A, kap. II./9. Popis technického a technologického riešenia činnosti, kap. 9.2.2. Návrh priestoru na ukládanie odstraňovaného materiálu, kap. II./9.3. Iné v súčasnosti overované a zisťované možnosti využitia dnových sedimentov.</p> <p>- požiadavka je splnená, je predložená správa o hodnotení.</p>
<p>2./ Trnavský samosprávny kraj, Odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, P.O. BOX 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava (č. 11871/2019/OÚPŽP-2/So, zo dňa 23.08.2019)</p>	<p>Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, oddelenie územného plánovania a životného prostredia konštatuje, že realizácia predmetnej zmeny navrhovanej činnosti nebude predstavovať v území novú činnosť, nepredpokladá výrazný nárast negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v danej lokalite a predloženú zmenu navrhovanej činnosti akceptuje a nepožaduje posudzovať podľa zákona.</p>	<p>- berie sa na vedomie.</p>
<p>3./ Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany</p>	<p>MŽP SR vo svojom stanovisku uvádza, že vzhľadom na to, že zmena navrhovanej činnosti má byť realizovaná priamo v chránenom vtáčom území Dunajské luhy</p>	

<p>prírody, biodiverzity a krajiny, Námestie L. Štúra 35/1, 812 05 Bratislava (č. 10217/2019-6.3, zo dňa 10.09.2019)</p>	<p>(SKCHVU007) a čiastočne v území európskeho významu Hrušov (SKUEV0270), požaduje pokračovať v procese posudzovania predmetnej činnosti podľa zákona a v rámci správy o hodnotení požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územia sústavy Natura 2000 (tzv. primerané posúdenie) podľa <i>Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016)</i>; • Detailnejšie špecifikovať podmienky ťažby a ukladania sedimentov. Podobne špecifikovať podmienky zmierňujúcich opatrení, ako napr. technické parametre navrhovaných ostrovov (tvar, materiál ich brehov, hĺbky vodnej hladiny v ich okolí atď.), časovú následnosť ich budovania a pod; • Osobitne vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti (vrátane cezhraničných) vo vzťahu k reofílnym a litofílnym druhom rýb európskeho významu a samostatne vo vzťahu k jeseterovitým druhom rýb a navrhnuť zmierňujúce opatrenia pre danú skupinu druhov a to nielen v úseku zdrže, ale i v ovplyvnenom úseku Dunaja pod prehradením; • Navrhnuť taký systém, resp. technológiu manažmentu riečnych sedimentov, ktorý bude kompenzovať prirodzený transport sedimentov z úseku vzdutia VD Gabčíkovo do úseku Dunaja pod prehradením a zároveň zabezpečovať prevádzku plavebnej dráhy, resp. protipovodňovej ochrany, a ktorý bude vyhovovať požiadavkám ochrany prírody a krajiny v dotknutom území (zabezpečenie priaznivého stavu druhov a biotopov). 	<p>- požiadavka je splnená, Primerané posúdenie je vypracované a je súčasťou správy o hodnotení, výsledky posúdenia sú premietnuté aj v kap. C./III./9./9.3 Európska sieť chránených území.</p> <p>- zapracované v správe o hodnotení, Časť A, kap. II./9. Popis technického a technologického riešenia činnosti, kap. 9.2.2. Návrh priestoru na ukladanie odstraňovaného materiálu</p> <p>- vplyvy na ichtyofaunu sú vyhodnotené v Primeranom posúdení vplyvu projektu na územia sústavy Natura 2000, ako aj v rámci kap. C./III./9.1.1. Vplyvy na riečny ekosystém Dunaja, kap. III./9./9.3 Európska sieť chránených území (lokality sústavy Natura 2000). Príslušné zmierňujúce opatrenia vyplývajúce z charakteru projektu a jeho vplyvu na predmety ochrany sú uvedené v správe o hodnotení, kap. IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.</p> <p>- zapracované v správe o hodnotení, kap.II./9.2.2. Návrh priestoru na ukladanie odstraňovaného materiálu, A) – realizácia ostrovov, B) transport hrubších sedimentov pod VD Gabčíkovo.</p>
--	--	--

<p>4./ Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, Námestie L. Štúra 35/1, 812 05 Bratislava (č. 44016/2019, zo dňa 03.09.2019)</p>	<p>K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti predkladá nasledovné stanovisko:</p> <p><u>I. Odporúča:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • realizáciu opatrení na zabezpečenie bezpečnosti a plynulosti vodnej plavby, resp. bezpečného prevedenia povodňových prietokov; • systematické odstraňovanie sedimentov z identifikovaných miest (vzhľadom na povahu problematiky treba uvažovať v intenciách, že ide o kontinuálny proces odstraňovania nánosov); • pri procese odstraňovania sedimentov odporúča realizáciu opatrení, ktoré by odstránili alebo minimalizovali riziko znečistenia útvarov povrchových alebo podzemných vôd. <p><u>II. Neodporúča:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • navrhovaný spôsob ukladania odstraňovaného materiálu, t. j. vytváranie „vtáčich ostrovov“, ktorý problematiku ukladania vyťažených sedimentov nerieši z dlhodobého hľadiska, ale len z krátkeho časového horizontu cca 14 rokov, čo je odhadovaná dĺžka trvania využívania kapacity navrhovaného úložiska vychádzajúc z postupu ukladania sedimentov, ročných objemov prác a prirodzeného prírastku sedimentov. <p><u>III. Požaduje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • prehodnotiť manažment nakladania s vyťaženými sedimentmi vzhľadom na možné dopady na vodné zdroje/útvary, chránené územia, plnenie účelu vodného diela a doplniť návrhy na nakladanie s vyťaženými sedimentmi na výhľadové časové obdobie napr. do roku 2050 až 2100; 	<p>- je predmetom predloženého projektu DaReM.</p> <p>- Hlavným cieľom predloženého projektu je <u>trvalo udržateľné zabezpečenie požadovaných parametrov plavebnej dráhy na vnútrozemskej vodnej ceste medzinárodného významu v zdrží Hrušov a stupni Čunovo</u>, ako aj zlepšenie prietokových pomerov cez objekty stupňa Čunovo.</p> <p>- navrhované opatrenia projektu sú súčasťou správy o hodnotení, kap. C./IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.</p> <p>- vid'. správa o hodnotení, Časť A, kap. 8. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, kap. 9.2.2. Návrh priestoru na ukladanie odstraňovaného materiálu</p> <p>- zapracované v správe o hodnotení, Časť A, kap. II./9. Popis technického a technologického riešenia činnosti, kap. C/III./5. Vplyvy na vodné pomery, kap. C/III./9. Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma</p>
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona vzhľadom na rozsah plánovanej činnosti; • posúdiť zmenu navrhovanej činnosti podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vodách podľa §16a zákona č. 364/2004 o vodách §16a zákona č. 364/2004 o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), nakoľko zmenou navrhovanej činnosti dôjde k značným hydromorfologickým zmenám. 	<p>- berie sa na vedomie, je predložená správa o hodnotení.</p> <p>- hodnotená činnosť bude posúdená podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vodách postupom podľa §16a zákona č. 364/2004 o vodách v znení neskorších predpisov v rámci ďalšieho povoloacieho konania. V rámci správy o hodnotení je posúdený vplyv navrhovaného projektu z pohľadu možného ovplyvnenia hydromorfologických charakteristík dotknutých útvarov povrchových a podzemných vôd (kap. C./III./5. Vplyvy na vodné pomery) v zmysle výsledkov/záverov „Správa o hodnotení podmienok podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1 až 4 zákona č. 364/2004 Z.z.“, Projekt DaReM (VRV, a.s., Praha, 04/2020).</p>
<p>5./ Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda (č. OU-DS-OKR-2019/019291-002, zo dňa 22. 08. 2019)</p>	<p>Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia zmenu navrhovanej činnosti neposudzuje z hľadiska potrieb civilnej ochrany a nemá pripomienky ani požiadavky.</p>	<p>- berie sa na vedomie.</p>
<p>6./ Obvodný banský úrad v Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava (list č. 784-2038/2019, zo dňa 20. 08. 2019)</p>	<p>Obvodný banský úrad v Bratislave nemá námietky k zmene navrhovanej činnosti v rámci katastrálnych území Čunovo, Hamuliakovo, Kalinkovo a Šamorín.</p>	<p>- berie sa na vedomie.</p>
<p>7./ Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok (č. ORHZ-PK2-2019/002095-2, zo dňa 22.08.2019)</p>	<p>Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.</p>	<p>- berie sa na vedomie.</p>
<p>8./ Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Veľkobilahovská 1067, P.O.BOX 138, 929 01 Dunajská Streda (list č. RH/2019/007292, RH/2019/01497/002-BM5, zo dňa 28.08.2019)</p>	<p>RÚVZ so sídlom v Dunajskej Strede z hľadiska vplyvu na verejné zdravie uvádza, že so zmenou navrhovanej činnosti na území okresu Dunajská Streda súhlasí.</p>	<p>- berie sa na vedomie.</p>

<p>9./ Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29, P.O.Box 26 (list č. HŽP/13700/2019, zo dňa 30.08.2019)</p>	<p>RÚVZ Bratislava v rámci k.ú. Čunovo, okres Bratislava V, k.ú. Kalinkovo a Hamuliakovo, okres Senec <u>netrvá</u> z hľadiska ochrany verejného zdravia na posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. Zmena <u>nespôsobí</u> ohrozenie verejného zdravia ani pohody bývania.</p>	<p>- berie sa na vedomie.</p>
<p>10./ Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, P.O.BOX 45, 826 45 Bratislava (č. OHŽP/6732/126552/2019, zo dňa 10.09.2019)</p>	<p>Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky uviedol, že po preštudovaní predloženého materiálu a na základe súhlasných stanovísk dotknutých regionálnych úradov verejného zdravotníctva <u>súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti.</u></p>	<p>- berie sa na vedomie.</p>
<p>11./ Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3 (č. OU-BA-OSZP1-2019/099714/ANJ, zo dňa 03.09.2019)</p>	<p><u>Orgán ochrany prírody kraja (list č. OU-BA-OSZP1-2019/100593-LAJ, zo dňa 03.09.2019)</u></p> <p>Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny považuje zmenu navrhovanej činnosti prijateľnú za nasledovných podmienok:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Požaduje posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona vzhľadom k tomu, že má byť činnosť navrhovaná priamo v CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007) a v časti ÚEV Hrušov (SKUEV0270). • V rámci správy o hodnotení požaduje vyhodnotiť vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na dotknuté územia sústavy Natura 2000 (vypracovať tzv. „primerané posúdenie“) a podrobnejšie charakterizovať vplyvy na jednotlivé predmety ochrany, rovnako druhy chránených vtáčích území a druhy biotopov území európskeho významu. • Detailnejšie špecifikovať podmienky ťažby a ukladania sedimentov. Podrobnejšie špecifikovať podmienky zmierňujúcich opatrení, napr. technické parametre navrhovaných 	<p>- Primerané posúdenie je vypracované, je súčasťou správy o hodnotení, výsledky posúdenia sa nachádzajú aj v kap. C./III./9./9.3 Európska sieť chránených území (lokality sústavy Natura 2000).</p> <p>- Primerané posúdenie je vypracované, je súčasťou správy o hodnotení, výsledky posúdenia sa nachádzajú aj v kap. C./III./9./9.3 Európska sieť chránených území (lokality sústavy Natura 2000).</p> <p>- zapracované v správe o hodnotení, Časť A, kap. II./9. Popis technického a technologického riešenia činnosti, kap. 9.2.2. Návrh priestoru na ukladanie odstraňovaného materiálu</p>

	<p>ostrovov (tvar, materiál ich brehov, hĺbky vodnej hladiny v ich okolí, atď.), časovú následnosť ich budovania a pod.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Osobitne požaduje vyhodnotiť vplyvy zmeny navrhovanej činnosti (vrátane cezhraničných) vo vzťahu k reefilným a litofilným druhom rýb európskeho významu a samostatne vo vzťahu k jeseterovitým druhom rýb a navrhnuté zmierňujúce opatrenia pre danú skupinu druhov v kontexte požiadaviek a opatrení vyplývajúcich z Paneurópskeho akčného plánu pre jesetery a to nie len v úseku zdrže, ale aj v ovplyvnenom úseku Dunaja pod prehradením. • Navrhnutý spôsob manažmentu riečnych sedimentov zdrže nepovažujeme z dlhodobého hľadiska za trvalo udržateľný a efektívny, keďže je možné predpokladať, že po vykonaní opatrení bude dochádzať k opätovnému zanášaniu zdrže. Z tohto pohľadu považuje za potrebné navrhnuť/vyvinuť taký systém/technológiu manažmentu riečnych sedimentov, aký bude kompenzovať prirodzený transport sedimentov z úseku vzdutia vodného diela Gabčíkovo do úseku Dunaja pod prehradením a zároveň zabezpečovať prevádzku plavebnej dráhy, resp. protipovodňovej ochrany a vyhovovať požiadavkám ochrany prírody a krajiny v dotknutom území (zabezpečenie priaznivého stavu druhov a biotopov). <p>Okresný úrad v sídle kraja konštatuje, že podrobnejším zhodnotením vplyvov činnosti a následne stanovením podmienok zmierňujúcich opatrení bude navrhovaná činnosť prínosom aj pre záujmy ochrany prírody v danom priestore.</p>	<p>- vplyvy na ichtyofaunu sú vyhodnotené v Primeranom posúdení vplyvu projektu na územia sústavy Natura 2000, ako aj v rámci kap. C./III./9.1.1. Vplyvy na riečny ekosystém Dunaja, kap. III./9./9.3 Európska sieť chránených území (lokality sústavy Natura 2000). Príslušné zmierňujúce opatrenia vyplývajúce z charakteru projektu a jeho vplyvu na predmety ochrany sú uvedené v správe o hodnotení, kap. IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.</p> <p>- zapracované v správe o hodnotení, kap. II./9.2.2. Návrh priestoru na ukladanie odstraňovaného materiálu, A) – realizácia ostrovov, B) transport hrubších sedimentov pod VD Gabčíkovo, kap. 9.3. Iné v súčasnosti overované a zisťované možnosti využitia dnových sedimentov.</p> <p>Navrhovaný projekt DaReM rieši vybudovanie nových ostrovov v zdriži Hrušov, zároveň navrhuje transportovanie a uloženie hrubozrnných sedimentov (v priemere zrna 2 – 5 cm), ktoré budú vyťažené pri bagrovacích prácach, do koryta Dunaja pod obec Sap v miestach s ich deficitom, teda v rámci projektu DaReM dochádza k navráteniu sedimentov späť do rieky, čo je v súlade s odporúčaniami medzinárodného projektu Interreg „Danube Sediment“.</p>
--	--	---

	<p><u>Orgán štátnej vodnej správy kraja (list č.OU-BA-OSZP2-2019/1003014-GGL, zo dňa 22.08.2019)</u> Zmena navrhovanej činnosti predpokladá rehabilitáciu plavebnej dráhy, zvýšenie efektivity vodnej dopravy, ako aj zlepšenie prietokových pomerov. Navrhovaná činnosť môže ovplyvniť stav povrchových vôd, podzemných vôd a vodných pomerov. Navrhovateľ je povinný vynaložiť potrebné úsilie na ich uchovanie a ochranu.</p> <p><u>Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja (list č.OU-BA-OSZP2-2019/102906/BAR, zo dňa 27.08.2019)</u> Konštatuje, že nie je z hľadiska odpadového hospodárstva dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p.) zákona.</p> <p><u>Orgán prevencie závažných priemyselných havárií (list č.OU-BA-OSZP1/2019/100267/CSV, zo dňa 22.08.2019)</u> Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá žiadne pripomienky.</p>	<p>- Technické, technologické a organizačné opatrenia navrhnuté k realizácii hodnotenej činnosti v maximálnej miere zabezpečia vylúčenie prevádzkových nehôd s nepriaznivými vplyvmi na povrchové vody (únik pohonných hmôt, hydraulických olejov a pod.). Predložený projekt sa bude riadiť schváleným manipulačným poriadkom, havarijným plánom, plánom povodňových zabezpečovacích prác a príslušnými podmienkami správcu toku a dotknutých orgánov. V rámci správy o hodnotení sú navrhované v rámci kap. IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie a v rámci kap. VI. Návrh monitoringu počas odstraňovania sedimentov.</p> <p>- berie sa na vedomie.</p> <p>- berie sa na vedomie.</p>
<p>12./ Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda, (č. OU-DS-OSZP-2019/019578-02, zo dňa 02.09.2019)</p>	<p><u>Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva (vyjadrenie, č.OU-DS-OSZP-2019/019629-02, zo dňa 28.08.2019)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • zákon o odpadoch sa nevzťahuje na sedimenty premiestňované v rámci povrchových vôd na účely vodného hospodárstva a riadenia vodných tokov alebo na zabránenie záplavám, alebo na zmiernenie účinkov povodní a období sucha, alebo na rekultiváciu pôdy, ak sa preukáže, že sedimenty nevykazujú nebezpečné vlastnosti; • nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. 	<p>- berie sa na vedomie</p> <p>- Na riečne sedimenty premiestňované v rámci povrchových vôd na účely vodného hospodárstva sa nevzťahuje zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.</p>

z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva.

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia (vyjadrenie, č.OU-DS-OSZP-2019/019609-002, zo dňa 02.09.2019)

V zmysle právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia tunajší úrad dáva podľa §17 ods.1 písm. a.) zákona o ovzduší č.137/2010 Z. z. súhlas potrebný k povoleniu veľkých a stredných zdrojov znečisťovania. Nakoľko uvažovaná činnosť nie je uvedená v kategorizácii veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia, nepovažuje sa za nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Podľa zákonných predpisov o ovzduší vzťahujúcich sa na malé zdroje, podmienky prevádzkovania zdroja znečisťovania ovzdušia ako aj podmienky zabezpečenia rozptylu znečisťujúcich látok posudzuje obec.

Štátna správa na úseku ochrany vôd (vyjadrenie, č.OU-DS-OSZP-2019/019591-002, zo dňa 28.08.2019)

- v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade s § 3 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
- pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami treba dodržať § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších

- berie sa na vedomie.

- berie sa na vedomie, odstraňovanie sedimentov ako povinnosť v zmysle platnej legislatívy je uložené SVP, š.p. OZ Bratislava a VV, š.p. Bratislava:

- o SVP, š.p. - správca toku a prevádzkovateľ vodnej cesty (zákon č. 338/2000 Z.z. o vnútrozemskej plavbe, zákon č. 7/2010 Z.z. - o ochrane pred povodňami, zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách).
- o VV, š.p. - správca vodnej stavby (zákon č. 7/2010 Z.z. - o ochrane pred povodňami, zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách).

- Hodnotená činnosť sa bude riadiť schváleným manipulačným poriadkom, havarijným plánom, plánom povodňových zabezpečovacích prác a príslušnými podmienkami správcu toku a dotknutých orgánov. V rámci predloženej projektu budú dodržiavané a rešpektované

	<p>predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd;</p> <ul style="list-style-type: none"> • v zmysle §23 vodného zákona na túto činnosť <u>nie je potrebné povolenie štátnej vodnej správy</u>, ak to vykonáva správca vodného toku. <p><u>Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny (vyjadrenie, č.OU-DS-OSZP-2019/019754-002, zo dňa 02.09.2019)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Úsek, ktorý patrí pod okres Dunajská Streda je súčasťou medzinárodne významného územia NATURA 2000, t.j. SKCHVU007 Dunajské luhy. Chránené vtáčie územie Dunajské luhy, bolo vyhlásené za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov bociana čierneho, brehule hnedej, bučičička močiarného, čajky čiernohlavej, haje tmavej, hlaholky severskej, hrzdavky potápavej, chochlačky sivej, chochlačky vrkočatej, kačice chrapľavej, kačice chriplavej, kalužiaka červenonohého, kane močiarnej, labtušky polnej, orliaka morského, potápača bieloého, rybára riečneho, volavky striebristej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Chránené vtáčie územie sa vyhlasuje aj na účel zabezpečenia podmienok prežitia a rozmnožovania sťahovavých druhov vtákov vytvárajúcich zoskupenie počas migrácie alebo zimovania (Vyhláška MŽP SR č. 440/2008 z 24.10.2008 ďalej „vyhláška“). 	<p>príslušné podmienky v zmysle platných zákonov, nariadení a vyhlášok súvisiacich s navrhovaným druhom činnosti.</p> <p>- berie sa na vedomie</p> <p>- Vplyv hodnotenej činnosti na predmety ochrany SKCHVU007 Dunajské luhy sú v správe o hodnotení posúdené – kap. C./9./9.3. Európska sieť chránených území (lokality sústavy Natura 2000) + prílohy správy o hodnotení: Príloha č.2: Primerané posúdenie vplyvu projektu na územia sústavy Natura 2000.</p>
--	--	--

<p>13./ Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, P.O.Box 192, 814 99 Bratislava, (č. MAGS OUP 36375/19-417539, OUP 906/19, k EIA č.0, zo dňa 27.08.2019)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Uvedené územie je taktiež súčasťou biotopového územia SKUEV0090 Dunajské luhy. Územie európskeho významu Dunajské luhy je územie navrhované z dôvodu ochrany biotopov európskeho významu, v zmysle výnosu MŽP SR č. 3/2004-5.1 zo dňa 14.júla 2004, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu. V územnom systéme ekologickej stability okresu Dunajská Streda je dotknuté územie súčasťou nadregionálneho biokoridoru Dunaj a príbahlé lesy. Na základe vyššie uvedeného žiada pokračovať v procese posudzovania tohto zámeru. 	<ul style="list-style-type: none"> Vzhľadom ku vzdialenosti chráneného územia od lokalizácie hodnotenej činnosti (cca 3,4 km juhozápadne od stupňa Čunovo a cca 2,2 km od miest s deponovaním sedimentov v Hrušovskej zdrži ale bez priameho prepojenia vôd Hrušovskej zdrže a Dunaja v ÚEV v týchto miestach) a charakteru predmetov ochrany SKUEV0090 Dunajské luhy, činnosť nebude mať negatívny vplyv na predmety ochrany územia európskeho významu SKUEV0090 Dunajské luhy. Vplyv projektu na prvky ÚSES je popísaný v kap. C./10. Vplyvy na územný systém ekologickej stability požiadavka je akceptovaná, predložená je správa o hodnotení.
<p>13./ Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, P.O.Box 192, 814 99 Bratislava, (č. MAGS OUP 36375/19-417539, OUP 906/19, k EIA č.0, zo dňa 27.08.2019)</p>	<p>K predloženej zmene zaujíma nasledovné stanovisko:</p> <p>1. Z hľadiska územného plánovania Predložená zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore s platným Územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava;</p> <p>2. Z hľadiska dopravného inžinierstva Nepočíta sa s využitím okolitej dopravnej infraštruktúry a vo vzťahu k vodnej doprave nedôjde k zastaveniu/znefunkčneniu prevádzky medzinárodnej plavby po dotknutom vodnom toku. Dotknutá obec berie na vedomie.</p> <p>Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.</p> <p>3. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych vplyvov: EIA – rekapitulácia Zeľaň, tvorba krajiny – bez pripomienok Ochrana prírody a krajiny, ÚSES</p>	<ul style="list-style-type: none"> Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, EIA rekapitulácia je konštatáčného charakteru.

- Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených území, ani do území siete Natura 2000. V riešenom území platí podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny 1. stupeň územnej ochrany. Najbližšie k areálu zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza CHKO Dunajské luhy (cca 250 m západne v polohe stupňa Čunovo v susedstve urbanizovaného územia, hranica CHKO prechádza aj cca 1,1 km severne od plavebnej kynety trasovanej v areáli zmeny, resp. 1,6 km východne od polohy uloženia sedimentov).

- Podľa ÚPN mesta sa v dotyku so zmenou navrhovanej činnosti nachádza provinciálny biokoridor PB k XIII. Dunaj. Zmena navrhovanej činnosti neumiestňuje v jeho polohe výškové objekty ani nebude vytvárať novú bariéru pre migráciu živočíchov.

- Zmierňujúce opatrenia vplyvov na vtáctvo budú spočívať v časovom a priestorovom obmedzení odstraňovania sedimentov v okolí hniezdísk (v období 15.3. - 31.7. sa navrhuje sedimenty neťažiť vo vzdialenosti 50 metrov od hniezdísk, v tomto okruhu nevykonávať ani státie či kotvenie lodí).

- Pre minimalizovanie negatívnych vplyvov činnosti na ichtyofaunu sú navrhované zmierňujúce opatrenia, ktoré boli prekonzultované s rybárskym zväzom. Návrh a spôsob realizácie depónie v zdrží bol pripravený v spolupráci so Slovenskou ornitologickou spoločnosťou/BirdLife Slovensko a prekonzultovaný s dotknutým rybárskym zväzom.

- Navrhovaná činnosť prinesie pozitívne vplyvy, ktoré budú spojené s vytvorením nových hniezdných stanovíšť (ostrovy), potravných biotopov (plytčiny), nové polohy neresísk najmä pre fytofilné/fytolifofilné/ostrakofilné druhy ichtyofauny. Vznik nových ostrovov v zdrží Hrušov môže zvýšiť biodiverzitu - druhovú rozmanitosť a pestrosť daného územia, pôjde o vplyvy pozitívne a prospešné. Berieme na vedomie a hodnotíme pozitívne.

	<p>- Na str. 49 sa uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny dopad na integritu chránených vtáčích území a území európskeho významu tvoriacich sústavu Natura 2000. Bude však predstavovať priame a nepriame negatívne vplyvy na územia sieť Natura 2000 - SKUEV0270 Hrušov, SKCHVU007 Dunajské luhy a SKCHVU029 Sysfovské polia. Je nutné zabezpečiť minimalizáciu týchto vplyvov, realizáciou navrhovaných opatrení;</p> <p><i>Ovzdušie</i> - požaduje eliminovať vznik a rozptyl látok znečisťujúcich ovzdušie v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší;</p> <p><i>Vody</i> - zmenu navrhovanej činnosti berie na vedomie;</p> <p><i>Pôdy</i> - bez pripomienok;</p> <p><i>Hluk, odpady, špecifické zložky</i> - bez pripomienok.</p> <p><u>Celkové zhodnotenie zmeny činnosti:</u> Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava žiada zrealizovať zmierňujúce opatrenia, ktoré budú minimalizovať možné negatívne účinky zmeny navrhovanej činnosti na predmety ochrany chráneného územia/území a zároveň vytvoriť nové hniezdné a potravné biotopy, vhodné pre dotknuté druhy vodnej avifauny a ichtyofauny. Na záver svojho stanoviska Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava uvádza, že považuje realizáciu zmeny navrhovanej činnosti za prijateľnú, z hľadiska vplyvov na životné prostredie a celospoločenského úžitku za realizovateľnú a prospešnú.</p>	<p>- Hodnotená činnosť neumiestňuje do územia významné zdroje znečistenia ovzdušia. Počas realizácie projektu budú lokálnym zdrojom znečistenia ovzdušia strojný zariadenia, obdobné ako sú používané pre zabezpečenie funkčnosti plavebnej kynetly v súčasnosti. Vzhľadom na „otvorenosť“ priestoru a etapovitosť prác v polohe riešeného územia bude vplyv hodnotenej činnosti na ovzdušie málo významný, časovo obmedzený s lokálnym pôsobením. Vzhľadom na charakter prác hodnotená činnosť <u>nie je</u> spojená s produkciou prašnosti.</p> <p>- Berie sa na vedomie.</p> <p>- V súvislosti s hodnotenou činnosťou budú príslušné zmierňujúce opatrenia realizované. Zmierňujúce opatrenia sú súčasťou správy o hodnotení, kap. IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.</p> <p>- berie sa na vedomie, uvedený záver vyplynul z posudzovania vplyvov predloženého projektu podľa zákona o posudzovaní.</p>
--	--	---

<p>14./ Združenie domových samospráv (Námestie SNP 13/B, P.O.BOX 218, 841 01 Bratislava, doručené elektr. dňa 19.8.2019)</p>	<p>K predstavenému zámeru predkladá nasledovné stanovisko. Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:</p> <p>a) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.</p>	<p>- Požiadavka je splnená. Hodnotená činnosť nebude vytvárať v danom území také prekážky, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť existujúce migračné koridory živočíchov trasované v polohe umiestnenia činnosti. Realizácia ostrovov vo vyčlenených miestach zdrže Hrušov (tzv. brucho) pre uloženie sedimentov nespôsobí zásadnú zmenu ekologickej stability v území, resp. nepôjde o taký antropogénny zásah, ktorý by znefunkčnil väzby medzi jednotlivými prvkami kostry územného systému ekologickej stability. Vybudovanie nových ostrovčekov na vodnej ploche neďaleko existujúceho vtáčieho ostrova prispieje k vytvoreniu nových/obdobných stanovišť (biotopov) pre hniezdenie a zimovanie avifauny viažucej sa na predmetné územie (vodná plocha). Realizáciou činnosti dôjde na vodnej ploche k vytvoreniu nových interakčných prvkov v krajine, ktoré môžu podporiť funkciu líniového prvku RÚSES.</p>
<p>b) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.</p>	<p>c) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť priamne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o</p>	<p>- Požiadavka sa rešpektuje. Realizácia hodnotenej činnosti <u>nevyžaduje</u> výrub vegetácie ani zásah do okolitej vegetácie. Hodnotená činnosť nie je v prekrýve / nezasahuje do žiadneho maloplošného ani veľkoplošného chráneného územia, v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.</p>
<p>d) Žiadame posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť priamne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o</p>	<p>- hodnotená činnosť bude posúdená podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vodách postupom podľa §16a zákona č. 364/2004 o vodách v znení neskorších predpisov v rámci ďalšieho povoloacieho konania. V rámci správy o hodnotení je posúdený vplyv navrhovaného projektu z pohľadu možného ovplyvnenia hydromorfologických charakteristík dotknutých útvarov povrchových a podzemných vôd (kap. C./III./5. Vplyvy na vodné pomery) v zmysle výsledkov „Správa o hodnotení podmienok podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1 až 4 zákona č. 364/2004 Z.z.“, Projekt DaReM (VRV, a.s., Praha, 04/2020).</p>	<p>- hodnotená činnosť bude posúdená podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vodách postupom podľa §16a zákona č. 364/2004 o vodách v znení neskorších predpisov v rámci ďalšieho povoloacieho konania. V rámci správy o hodnotení je posúdený vplyv navrhovaného projektu z pohľadu možného ovplyvnenia hydromorfologických charakteristík dotknutých útvarov povrchových a podzemných vôd (kap. C./III./5. Vplyvy na vodné pomery) v zmysle výsledkov „Správa o hodnotení podmienok podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1 až 4 zákona č. 364/2004 Z.z.“, Projekt DaReM (VRV, a.s., Praha, 04/2020).</p>

vode č. 2000/60/ES

(http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

d) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

e) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým odborným posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného nadimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

f) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

g) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z.

- vid'. bod c)

- Požiadavka sa nedotýka charakteru predloženého projektu, nejedná sa o stavbu v zmysle stavebného zákona.





- Požiadavka sa zohľadňuje. V polohe riešeného územia je realizované prevádzkové odstraňovanie sedimentov z plavebnej dráhy, pravidelný monitoring sedimentácie a kolmatácie dna zdrže Hrušov, monitoring vôd (Konzultačná skupina PODZEMNÁ VODA spol. s r.o.), odbery dnových sedimentov, zároveň boli vykonané výskumy a spracované posudky, ktoré identifikovali rozsah a spôsob usadzovania sedimentov v zdrži Hrušov. Získané výsledky prieskumov, monitoringu a skúsenosti s prevádzkovým odstraňovaním sedimentov v plavebnej kynete sú premietnuté v návrhu odstraňovania sedimentov predloženého projektu.

- Požiadavka sa nedotýka charakteru posudzovaného projektu, činnosť nerieši výstavbu kanalizácie ani inžinierskych sietí charakteru vodných stavieb.

<p>h) Žiadame spracovať ichtyologický posudok pre migračné trasy rýb.</p> <p>i) Žiadame v blízkosti vodných plôch vytvoriť podmienky pre prirodzenú obnovu Dunajských luhov.</p> <p>j) Spracovať model sedimentácie vodného diela a zväziť ťažbu sedimentov nielen v plavebnej kynete, ale aj vo väčšom rozsahu vo vzťahu k bezpečnosti a prevádzkyschopnosti vodného diela.</p> <p>k) Zhodnotenie možnosti využitia ťaženého sedimentu ako materiálu (napríklad v stavebníctve pri stavbách a pod.).</p>	<p>- vplyvy na ichtyofaunu sú vyhodnotené v Prímeranom posúdení vplyvu projektu na územia sústavy Natura 2000, ako aj v rámci kap. C./III./9./9.1.1., III./9./9.3 Európska sieť chránených území (lokality sústavy Natura 2000). Príslušné zmierňujúce opatrenia vyplývajúce z charakteru projektu a jeho vplyvu na predmety ochrany sú uvedené v správe o hodnotení, kap. IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.</p> <p>- Požiadavka sa <u>nedotýka</u> charakteru predloženého projektu, hodnotená činnosť sa dotýka vodnej plochy a nezasahuje do okolitých porastov tvoriacich komplexy Dunajských luhov. Taktiež <u>nevýžaduje</u> výrub drevín.</p> <p>- <u>Požiadavka je splnená</u>. Z údajov monitoringu sedimentácie a kolmatácie dna, spracovaných modelov prúdenia a transportu sedimentov v zdrži Hrušov predložený projekt navrhuje odstraňovanie sedimentov nielen z polohy plavebnej kynety, ale aj nad stupňom Čuřovo.</p> <p>- zapracované v správe o hodnotení, Časť A, kap. II./9.3. Iné v súčasnosti overované a zisťované možnosti využitia dnových sedimentov.</p> <p>- Zverejnenie podkladov a doplňujúcich informácií je súčasťou zisťovacieho konania. Uvedený procesný postup zisťovacieho konania v zmysle platnej legislatívy zákona EIA č. 24/2006 Z.z., v znení neskorších predpisov <u>bude dodržaný</u>.</p>
<p>ČASŤ 2)</p> <p>Podľa §24 ods. 1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“ Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmto informáciami zverejňovanými podľa §24 ods. 1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.</p>	

	<p>ČASŤ 3)</p> <p>Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré závažné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.</p> <p>Žiadame príslušný orgán, aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povojúčim orgánom, resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.</p>	<p>- Požiadavka sa berie na vedomie.</p> <p>- Požiadavka sa berie na vedomie. V prípade, že príslušný orgán v zmysle § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z., v znení neskorších predpisov rozhodne o vykonaní konzultácie, bude požiadavka zohľadnená.</p>
--	--	--

K vydanému rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti (MŽP SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Číslo: 3164/2020-1.7/dh, 8217/2020, 12352/2020-int., zo dňa 2.3.2020) neboli zaslané žiadne stanoviská.

ČINNOSŤ:			
Danube Rehabilitation Measures (DaReM)			
NAVROVATEĽ:		DÁTUM:	06/2020
VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK P.O.BOX 45, KARLOVESKÁ 2, 842 04 BRATISLAVA			
KRAJ:	BRATISLAVSKÝ, TRNAVSKÝ	OKRES:	Bratislava V, Senec, Dunajská Streda
		STUPEŇ:	SOH
PRÍLOHA:		ČÍSLO ZÁKAZKY:	09/2020
PRIMERANÉ POSÚDENIE VPLYVU PROJEKTU NA ÚZEMIA SÚSTAVY NATURA 2000		PRÍLOHA:	č.2
ZODPOVEDNÝ RIEŠITEĽ:		EKOJET, s.r.o. Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava	
Mgr. Tomáš Šembera 			
Mgr. Jozef Ridzoň 		Slovenská ornitologická spoločnosť/BirdLife Slovensko, občianske združenie Zelinárska 4, 821 08 Bratislava	
			

OBSAH

1. Úvod.....	2
1.1. Zadanie.....	2
1.2 Cieľ hodnotenia.....	2
2. Vyhodnotenie podkladov pre primerané posúdenie.....	3
3. Popis postupu pri spracovaní primeraného posúdenia.....	4
4. Informácie o projekte.....	6
4.1. Základné údaje o projekte.....	6
4.2. Údaje o vstupoch.....	8
4.3. Údaje o výstupoch.....	9
5. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000.....	11
6. Hodnotenie vplyvov na dotknuté územia sústavy Natura2000.....	14
6.1. Identifikácia dotknutých predmetov ochrany.....	14
6.2. Vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany.....	24
6.3. Vyhodnotenie možných kumulatívnych vplyvov.....	72
7. Vyhodnotenie vplyvov projektu na integritu územia sústavy Natura 2000.....	75
8. Návrh zmierňujúcich opatrení.....	76
9. Záver.....	78
10. Použité zdroje údajov.....	79
11. Prílohy.....	82

Skratky

CHVÚ – chránené vtáčie územie

ÚEV – územie európskeho významu

1. Úvod

1.1 Zadanie

Predkladané „Primerané posúdenie vplyvu projektu na územia sústavy Natura 2000“ (ďalej tiež „naturové hodnotenie“, alebo „hodnotenie“) je spracované na základe legislatívneho rámca zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, v platnom znení (ďalej ZOPK), ktorý aplikuje Smernicu o biotopoch 92/43/ES (ďalej len „smernica“) a pre potreby tohto hodnotenia konkrétne článok 6.3., ktorý ustanovuje potrebu takéhoto posúdenia a podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Samotný projekt, ktorý bol predkladaný v oznámení o zmene v rámci projektu DaReM je súčasťou medzinárodnej Dunajskej vodnej cesty, posudzovaný v rámci procesu EIA (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/danube-rehabilitation-measures-darem->).

Primerané posúdenie vplyvu projektu na sústavu Natura 2000 sa realizuje na základe požiadavky MŽP SR uvedenej v rámci vydaného Rozsahu hodnotenia (Číslo: 3164/2020-1.7/dh, 8217/2020, 12352/2020-int., zo dňa 2.3.2020) pre projekt „Danube Rehabilitation Measures (DAREM)“, ďalej len DaReM. V rámci rozsahu hodnotenia bola stanovená požiadavka:

„Vypracovať primerané posúdenie vplyvov, plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike a podrobnejšie charakterizovať vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé predmety ochrany, rovnako ako druhy chránených vtáčích území a druhy biotopov území európskeho významu“, keďže územie v ktorom sa bude projekt realizovať je súčasťou a ovplyvňuje územie Natura 2000. Predkladané primerané posúdenie posudzuje aj zmierňujúce opatrenia, ktoré vyplynuli zo stanovísk k oznámeniu o zmene a identifikovaných vplyvov na územia sústavy Natura 2000. Primerané posúdenie je súčasťou správy o hodnotení, ktorá obsahuje podrobnejšie údaje o projekte.

1.2 Cieľ hodnotenia

Cieľom predkladaného „naturového hodnotenia“ je zhodnotiť a posúdiť vplyvy projektu (ďalej tiež „zámeru“) na sústavu chránených území Natura 2000, zistiť aký vplyv má projekt na predmety ochrany, resp. ich ciele a integritu konkrétnych lokalít a zhodnotiť jeho dopady na jednotlivé ciele ochrany.

2. Vyhodnotenie podkladov pre primerané posúdenie

V rámci posudzovania boli použité podklady týkajúce sa projektu „DANUBE REHABILITATIONS MEASURES (DaReM)“ (ďalej len DaReM). Podklady týkajúce sa zámeru obsahovali okrem iného podrobnú mapu (ako aj detailnú technickú špecifikáciu) posudzovaného projektu vo vzťahu ku chráneným územiám a umožňovali tak dostatočné posúdenie vplyvu jednotlivých stavebných objektov na predmety ochrany.

Pri spracovaní „naturového hodnotenia“ týkajúce sa dopadu na chránené vtáčie územia sa vychádzalo z terénnych monitoringov koordinovaných SOS/BirdLife Slovensko a z dát získaných SOS/BirdLife Slovensko a jej konzultantmi a spolupracovníkmi (nižšie uvedení menovite) pred samotným „naturovským hodnotením“ (január 1991 - marec 2020), ktoré bolo možné využiť pre účely ochrany vtáctva a prírody. Toto územie patrí medzi ornitológmi najlepšie monitorované v okolí Bratislavy, preto dostupnosť dát potrebných pre toto hodnotenie je široká. Boli použité dáta o výskyte zimujúceho (Danko et al. 2002, Darolová et al. 2007, Rybanič et al. 2004, Slabeyová et al. 2009, 2011, Karaska et al. 2015) a hniezdiaceho vtáctva (Chudý 2011, Karaska et al. 2015) z danej lokality. Lokalita Hrušovskej zdrže, kde je umiestnený zámer, patrí medzi ornitologicky najprebádanejšie ako aj z verejne dostupných databázových zdrojov (aves.vtaky.sk, birding.sk). V rámci zimného sčítania vodného vtáctva (október – apríl) sa na dotknutých lokalitách pri Šamoríne, Hamuliakove, Čunove od roku 2004 realizovali sčítania vtáctva v týždňových až mesačných intervaloch, v niektorých obdobiach (počas migrácie) boli návštevy každodenné. V týchto lokalitách sa rovnako návštevy realizovali s týždňovou periodicitou aj počas hniezdneho obdobia (koniec apríla – začiatok júla, od roku 2004). Takisto tu boli každoročne sčítavané počty vtáctva hniezdiace v kolóniách (Chudý 2011, Benko & Chudý unpubl.). Ako smerodajné pre zhodnotenie vplyvu na vodné vtáctvo boli brané počty zistené na lokalite Hrušovskej zdrže a priláhlých úsekoch Dunaja a vodného diela Gabčíkovo. V prípade ostatných druhov vtáctva boli brané v úvahu všetky teritória, ktoré môžu byť potenciálne zámerom ovplyvnené a do lokalít zámeru zasahujú hoci len okrajovo (napríklad potravné teritória dotknutých párov druhov dravcov hniezdiacich v území).

Pri spracovaní hodnotenia týkajúceho sa rýb sme použili údaje z dlhodobého monitoringu (1989-2019) stavu bioty po výstavbe VD Gabčíkovo, ktoré poskytol Dr. Jaroslav Černý a Dr. Ladislav Pekárik. Vychádzali sme taktiež zo súhrnnej publikácie (Guti & Pekárik 2016), ktorá hodnotí stav populácie rýb v Dunaji na základe údajov z rôznych výskumných úloh a práce ktorá zhrňa výsledky z monitoringu Joint Danube Survey (Kováč 2015). Zároveň sme použili nepublikované údaje Dr. Ladislava Pekárika z rôznych výskumných úloh, kde sa zbierali vzorky rýb z Dunaja z rokov 2012-2019 a to lovom elektrickým agregátom alebo malou záťahovou sieťou v príbrežných zónach v rôznej dennej dobe, ako aj výsledky z lovu veľkou záťahovou sieťou alebo driftovacou trojstennou sieťou. Skombinovanie týchto údajov umožnilo zhodnotenie súčasného stavu rýb v Dunaji pre zhodnotenie potenciálneho vplyvu navrhovanej činnosti.

Interpretácia údajov bola vypracovaná Mgr. Jozefom Ridzoňom (ochranársky manažér, ornitológ SOS/BirdLife Slovensko) a konzultovaná s Mgr. Andrejom Chudým (expert na hniezdiace vodné vtáctvo na Dunaji a Hrušovskej zdrži, ornitológ SOS/BirdLife Slovensko), Dr. Ladislavom Pekárikom (ichtyológ, zamestnanec Slovenskej akadémie vied), Alexandrom Kurthym (zoológ, expert na hniezdiace a zimujúce vodné vtáctva v CHVU a CHKO Dunajské luhy), pracovníkmi spoločnosti EKOJET, s.r.o. Mgr. Tomáš Šembera a Mgr. Ľubomír Modrík (hodnotenie vplyvov a kumulatívne posúdenie) a pracovníkmi Chránenej krajiny Dunajské luhy – pracovisko Bratislava vo veci dotknutých biotopov. Uvedené podklady boli uznané ako dostatočné pre spracovanie „naturového hodnotenia“.

3. Popis postupu pri spracovaní primeraného posúdenia

Pri spracovaní „naturového hodnotenia“ sa postupovalo podľa metodických postupov odporúčaných na Slovensku (ŠOP SR 2016), ktoré vychádzajú z metodiky zaužívanej v Českej republike (Roth 2007). Pri spracovaní „naturového hodnotenia“ sa vychádzalo z terénnych monitoringov koordinovaných SOS/BirdLife Slovensko a z dát získaných SOS/BirdLife Slovensko a jej konzultantmi a spolupracovníkmi pred samotným „naturovským hodnotením“ v rokoch 2009-2019, ktoré bolo možné využiť pre účely ochrany vtáctva a prírody pre posúdenie dopadov na vtáčie územia. Územie Dunajských luhov, konkrétne Hrušovskej zdrže patrí medzi najdôslednejšie monitorované na Slovensku v dôsledku jeho významu pre ochranu vtáctva. Podobne kvôli dopadu Vodného diela Gabčíkovo na ryby je realizovaný dlhodobý monitoring rýb v Dunaji a Hrušovskej zdrži (monitoring z r. 1989-2019 realizovaný Dr. Černým a Dr. Pekárikom) ktorého výsledky sa dotýkajú aj hodnotených ÚEV. Monitoringu rýb a vtáctva v hodnotených územiach sa venuje dlhodobo viacero akademických inštitúcií (Slovenská akadémia vied, Prírodovedecká fakulta UK), rovnako aj Štátna ochrana prírody SR od roku 2010 v území systematicky zbierala údaje v rámci projektu SF Vtáky a SF Vtáky II pre účely odhadnutia početnosti jednotlivých predmetov ochrany v CHVU. Väčšina druhov vtáctva v uvedenom období, ktoré boli v CHVÚ Dunajské luhy dotknuté, boli mapované metódou mapovania hniezdnych okrskov (Janda & Řepa 1986), resp. aj pri ostatných metódach boli takisto zaznamenávané u hniezdiacich druhov presné pozície umiestnenia hniezdnych teritórií (kolónií) u druhov, ktoré sú predmetom ochrany v území. Vodné vtáctvo v mimohniezdnom období bolo sčítavané hladinovým sčítaním. Okrem toho boli použité údaje z verejne dostupných publikácií o výskyte hniezdiaceho vtáctva (Danko et al. 2002, Ridzoň et al. 2015, Karaska et al. 2015, reporty pre potreby EK zverejnené na stránke Európskej komisie) z dotknutého územia, ktoré patrí medzi ornitologicky prebádanejšie ako iné územia na Slovensku. Boli použité údaje aj z iných verejne dostupných databázových zdrojov (aves.vtaky.sk, birding.sk, v prípade neverejných údajov boli údaje použité v tomto hodnotení len v prípade súhlasu autora). V prípade rýb boli zahrnuté ako údaje z dlhodobého monitoringu, tak aj monitoring Joint Danube Survey (Kováč 2015). Preto dostupnosť dát potrebných pre toto hodnotenie bola relatívne široká.

Zhodnotenie dopadov na jednotlivé chránené územia a predmety ochrany bolo konzultované s biológmi vykonávajúcimi dlhodobo terénny prieskum v území a to predovšetkým s Mgr. Andrejom Chudým a Dr. Ladislavom Pekárikom.

Postup prípravy samotného posúdenia bol nasledovný:

1) V marci 2020 začalo vyhodnocovanie údajov o projekte na základe dokumentácie k predloženej činnosti. Pre jednotlivé objekty boli určené potenciálne vplyvy počas prípravy, výstavby a sprevádzkovania projektu. Okrem toho boli zhodnotené nedostatky v dostupných údajoch týkajúcich sa jednotlivých predmetov ochrany.

2) V apríli 2020 prebehla aktualizácia dostupných údajov v dotknutých lokalitách Natura 2000 čo sa dotknutých predmetov ochrany týka (na základe identifikovaných nedostatkov v bode 1). Aktualizácia sa týkala zdrojov, ktoré doteraz neboli publikované a boli dostupné len u jednotlivých osôb vykonávajúcich v dotknutom území monitoring a výskum predmetov ochrany. Zároveň sa realizoval v uvedenom období stály monitoring, ktorého výsledky boli zohľadnené pri zisťovaní miery významnosti vplyvov.

- 3) Pri samotnom hodnotení boli identifikované (potenciálne) vplyvy zámeru testované voči jednotlivým predmetom ochrany a zisťovaná miera ich významnosti.
- 4) V priebehu hodnotenia boli konzultované so správcom vodnej stavby a prevádzkovateľom vodnej cesty zmierňujúce opatrenia, ktoré sú uvedené v kap. 8. Návrh zmierňujúcich opatrení.

4. Informácie o projekte

4.1. Základné údaje o projekte

4.1.1. Názov

Danube Rehabilitation Measures (DaReM)

4.1.2. Lokalizácia

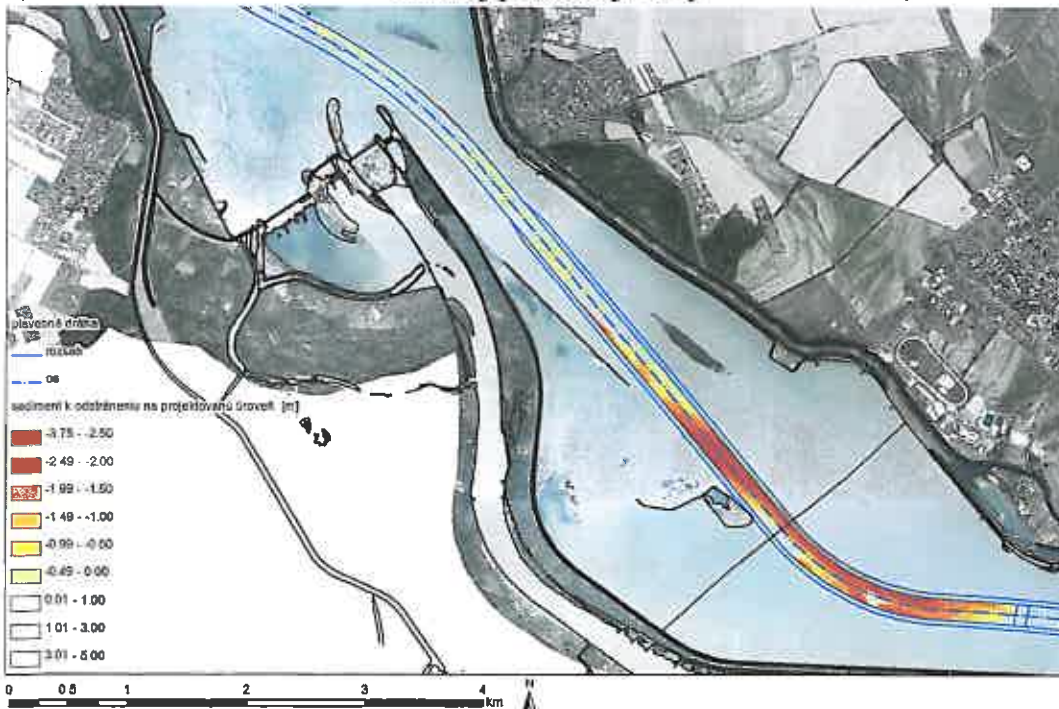
kraj: Bratislavský, Trnavský okres: Bratislava V, Senec, Dunajská Streda, katastrálne územie: Čunovo, Hamuliakovo, Kalinkovo, Šamorín/Čilistov.

4.1.3. Stručný popis technického a technologického riešenia

V súčasnosti je vodný tok Dunaj súčasťou transeurópskej dopravnej siete TEN-T, ktorá vyžaduje spoľahlivosť a plynulosť vodnej dopravy, ktorá závisí predovšetkým od stabilných podmienok plavebnej dráhy. Už v čase prípravy vodného diela bolo zrejmé, že postupne počas prevádzky vodného diela Gabčíkovo bude dochádzať k zanášaniu dna zdrže Hrušov. Zanášanie a kolmatácia zdrže v priestore plavebnej kynety a pred stupňom Čunovo predstavuje riziká z hľadiska bezpečnosti a plynulosti vodnej plavby, ako aj riziká spojené v nedostatočnosti bezpečného prevedenia povodňových prietokov. Z tohto dôvodu sa v polohe plavebnej kynety v zdrži Hrušov realizuje pravidelné prevádzkové odstraňovanie sedimentov s cieľom zabezpečenia potrebných plavebných hĺbok. Bližšie informácie o už realizovaných prácach v zdrži Hrušov sú uvedené v správe o hodnotení, kap. A./9. Popis technického a technologického riešenia.

Hlavným cieľom predloženého projektu je trvalo udržateľné zabezpečenie požadovaných parametrov plavebnej dráhy na vnútrozemskej vodnej ceste medzinárodného významu v zdrži Hrušov a stupni Čunovo. Súčasťou navrhovaného projektu je realizácia nasledovných opatrení spočívajúcich v:

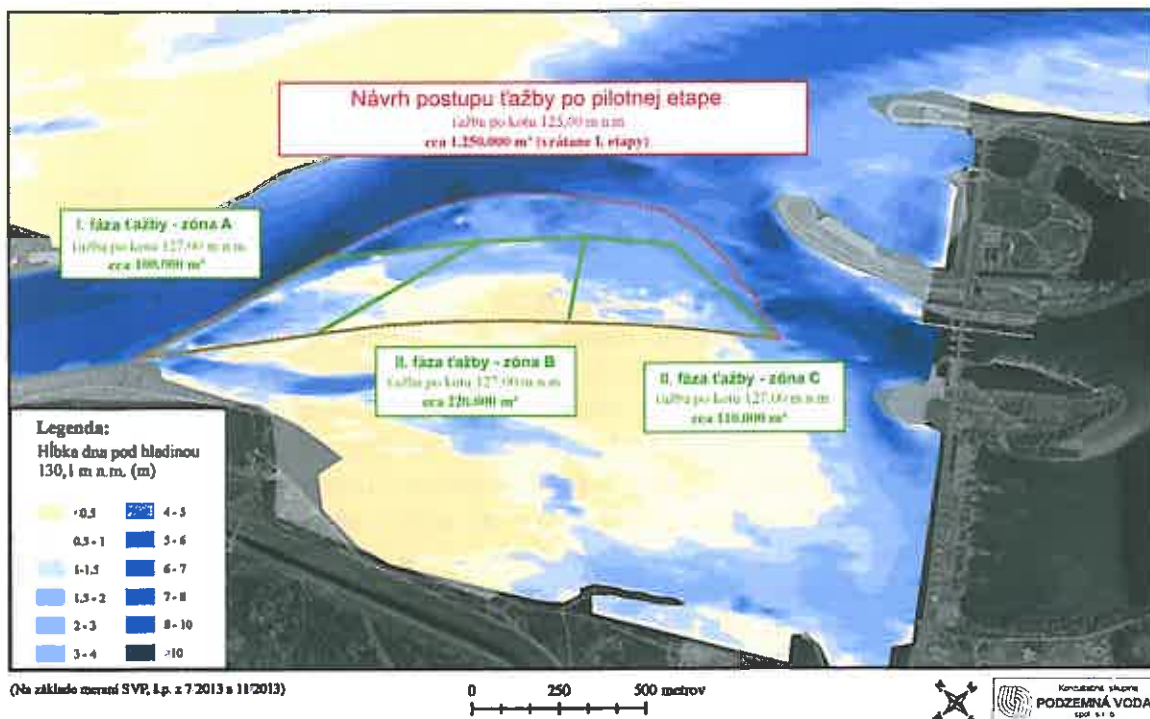
a) odstraňovanie sedimentov z vlastnej plavebnej dráhy v zdrži Hrušov,



Obr. č.1. Vyznačenie priestoru v plavebnej dráhe, v ktorom dôjde k odstráneniu sedimentov.

b) odstraňovanie sedimentov z priestoru nad stupňom Čunovo v zdrži Hrušov za účelom zvýšenia účinnosti prevedenia extrémnych prietokov a sedimentov počas povodní do starého koryta

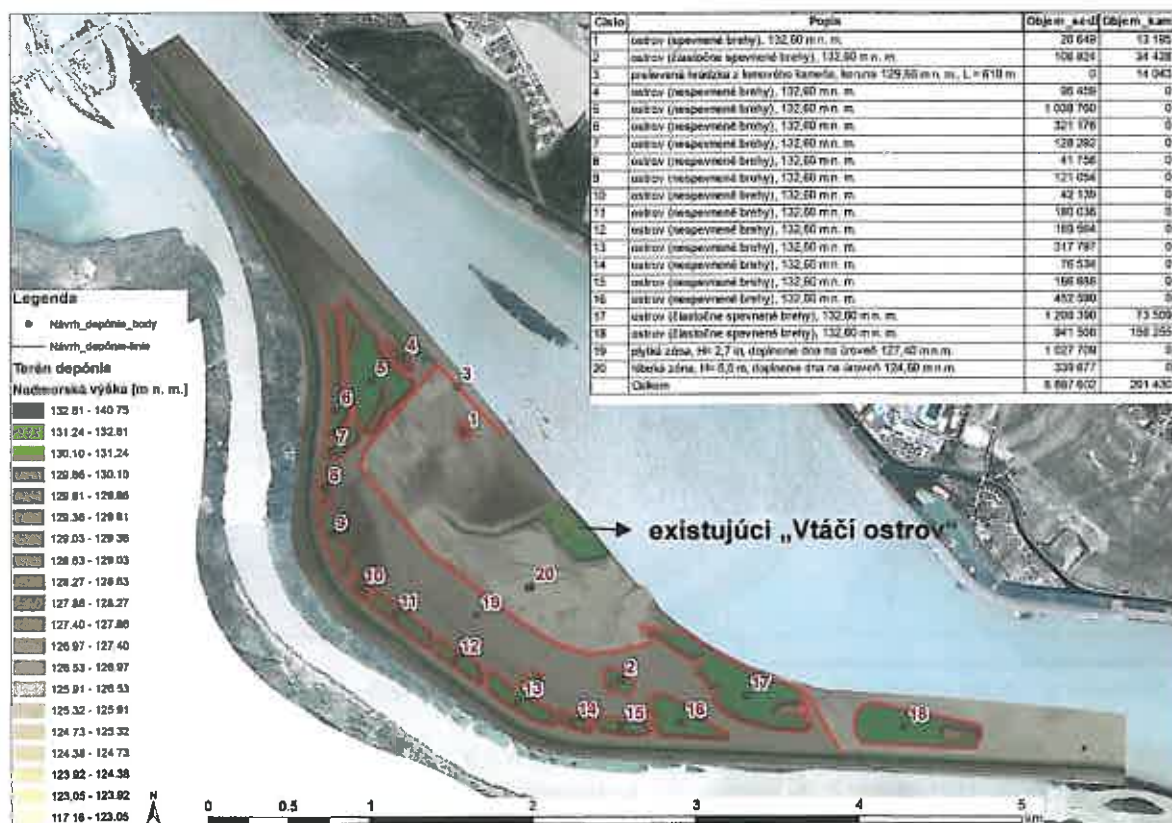
Dunaja, t.j. usmernenie prúdenia na stredovú hať, elektráreň stupňa Čunovo, hať v inundácii a odberný objekt Mošonského ramena,



Obr. č.2. Vyznačenie priestoru nad stupňom Čunovo v ktorom dôjde k odstráneniu sedimentov.

c) prevádzkovom odstraňovaní transportovaného sedimentu z vyššie situovaných úsekov Dunaja tak, aby boli parametre vodnej cesty v dotknutom priestore trvalo zabezpečené,

d) realizácii zmierňujúcich opatrení v dotknutom území Natura 2000 na čo budú využité odstránené sedimenty z plavebnej dráhy v zdrži Hrušov a z priestoru nad stupňom Čunovo, pričom z týchto sedimentov budú o.i. vytvorené depónie v tvare ostrovov, vid' obr.č.3



Obr. č.3. Vyznačenie miest (ostrovov a plytčín) na deponovanie sedimentov.

Ukladanie odstraňovaného materiálu bude riešené vo forme ostrovov, ktoré budú lokalizované v priestore pozdĺž pravostrannej hrádze zdrže Hrušov. Kóta terénu ostrovov je navrhnutá na úroveň/kótu 132,60 m n. m., t.j. 1,5 m nad úroveň maximálnej prevádzkovej hladiny 131,10 m n. m. Návrh počíta s realizáciou 17 ostrovov s opevnenými, čiastočne opevnenými a neopevnenými prirodzenými brehmi. Ostrovy budú vytvárané postupne v poradí vyznačenom na obrázku č.3. Bližšie špecifikované technické parametre ostrovov budú súčasťou dokumentácií v podrobnosti pre stavebné povolenie. Maximálne množstvo sedimentu, ktoré je možné uložiť na navrhnutú depóniu predstavuje cca 6 880 000 m³. Vzhľadom na navrhovaný postup ukladania sedimentov, ročné objemy prác a prirodzený prírastok sedimentov je odhadované obdobie možnosti využitia kapacity navrhovanej depónie/úložiska na cca 14 rokov. Bližšie údaje o mieste a spôsobe uloženia odstraňovaných sedimentov sú súčasťou správy o hodnotení, vid'. kap. A./9./9.2.2. Návrh priestoru na ukladanie odstraňovaného materiálu.

4.1.4. Predpokladaný termín realizácie, termín ukončenia

Posudzovaná činnosť rieši systematické odstraňovanie sedimentov z polohy plavebnej kynety/stupeň Čunovo, pričom plánované naplnenie priestoru úložiska sedimentov v polohe „brucha zdrže“ Hrušov sa predpokladá na min. cca 14 rokov. Časový rámec realizácie činnosti však bude závislý od kapacity strojných zariadení určených pre daný druh činnosti, intenzity odstraňovania sedimentov (ročné objemy prác), poveternostných podmienok, množstva prirodzeného prírastku sedimentov, spôsobe manažmentu sedimentov, realizácie ďalších plánovaných stavieb v zdrži Hrušov (budovanie smerných hrádzok – výhľad realizácie cca 10 rokov), atď. Teda časový rámec projektu nie je pevne stanovený, spomínané „vstupné premenné“ môžu výhľadové obdobie prevádzky projektu predĺžiť aj na cca 25 - 30 rokov, t.j. do r. 2045 - 2050. Aj po tomto období, vzhľadom na čoraz intenzívnejšie prejavy zmeny klímy (extrémy počasia – búrky, povodne, suchá, atď.) bude potrebné zabezpečovať potrebné plavebné hĺbky Dunajskej vodnej cesty.

4.1.5. Možné cezhraničné vplyvy

Neočakávajú sa také vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré by presahovali štátne hranice.

4.1.6. Zdôvodnenie zámeru a účel stavby

Vzhľadom na identifikované zanášanie a kolmatáciu zdrže Hrušov a stupňa Čunovo možno v blízkej budúcnosti očakávať významné obmedzenie funkcie Vodného diela Gabčíkovo z hľadiska protipovodňovej ochrany, ako aj postupné zhoršenie požadovaných plavebných hĺbok Dunajskej vodnej cesty. Predložený projekt sa umiestňuje v danej lokalite s cieľom zvýšenia protipovodňovej ochrany územia a trvalo udržateľného zabezpečenia požadovaných parametrov plavebnej dráhy na vnútrozemskej vodnej ceste medzinárodného významu. Jedná sa o odstraňovanie sedimentov z plavebnej dráhy a z dna zdrže Hrušov.

Sedimenty z uvedených priestorov budú odstránené a deponované v podobe ostrovov na miesta, kde sú brehy zdrže vyložené betónovými prefabrikátmi a neposkytujú žiadne podmienky pre hniezdenie predmetov ochrany CHVÚ Dunajské luhy. Dôjde tak k zladeniu nevyhnutnej údržby plavebnej dráhy a potreby zlepšiť nepriaznivý stav biotopov predmetov ochrany CHVÚ Dunajské luhy.

4.2. Údaje o vstupoch

4.2.1. Pôda

Hodnotená činnosť nevyžaduje záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Zároveň jej realizáciou nevznikajú nároky na zastavané územie, činnosť je lokalizovaná na vodnom toku Dunaj v oblasti vodnej zdrže Hrušov v rozmedzí plavebných kilometrov 38,85 – 30,00 km a nad stupňom Čunovo v rozmedzí rkm 1854,00 – 1851,75.

Hodnotená činnosť si nevyžiada asanáciu obytných budov ani objektov rekreácie.

4.2.2. Voda

Spotreba vody celkom, maximálny a priemerný odber

V súvislosti s realizáciou hodnotenej činnosti (príprava flokulantu) vzniknú nároky na odber vody zo zdrže na úrovni cca 60 – 200 m³/hod.

4.2.3. Energetické zdroje

Elektrická energia, zdroje tepla

V súvislosti s hodnotenou činnosťou nevzniknú nároky na odber elektrickej energie, činnosť nevyžaduje zdroje tepla.

4.2.4. Nároky na surovinové zdroje

Hodnotená činnosť (samotné odstraňovanie sedimentov) nevyžaduje spotrebu surovín.

V súvislosti s uložením odťaženého materiálu z dna zdrže Hrušov/stupňa Čunovo v polohe tzv. „brucha“ zdrže je navrhované vybudovanie ostrovov, pričom v exponovaných častiach ostrovov v priestoroch s predpokladaným vlnením na zabránenie rozplavenia brehov bude potrebné nové ostrovy spevniť lomovým kameňom. Predpokladaná kubatúra lomového kameňa bude na úrovni cca 291 430,0 m³.

4.2.5. Súvisiace investície – nároky na dopravnú infraštruktúru

Hodnotená činnosť nevyžaduje budovanie nových prístupových komunikácií ani nezvyšuje nároky na cestnú dopravu na okolitej dopravnej sieti. Pre dovoz lomového kameňa (návrh: kameňolom Bratislava – Devín, Devínska cesta) je navrhovaná vodná doprava.

4.3. Údaje o výstupoch

4.3.1. Emisie do ovzdušia

Hodnotená činnosť neumiestňuje do územia významné zdroje znečistenia ovzdušia. Počas realizácie činnosti budú lokálnym zdrojom znečistenia ovzdušia strojné zariadenia, obdobné ako sú používané pre zabezpečenie funkčnosti plavbnej kynety v súčasnosti. Vzhľadom na charakter prác na vodnom toku Dunaj, nie je hodnotená činnosť spojená s produkciou prašnosti.

4.3.2. Odpadové vody

Splaškové odpadové vody, odpadové vody z povrchového odtoku

Realizácia hodnotenej činnosti nie je spojená s produkciou odpadových splaškových vôd ani kontaminovaných odpadových vôd z povrchového odtoku.

4.3.3. Odpady

Hodnotená činnosť nie je spojená s tvorbou/produkciou odpadov, účelom činnosti je systematické odstraňovanie sedimentov z plavebnej kynety v zdrži Hrušov (zabezpečenie plynulosti medzinárodnej vodnej cesty) a z priestoru nad stupňom Čunovo v zdrži Hrušov stupňa Čunovo (zvýšenie účinnosti prevedenia extrémnych prietokov a sedimentov počas povodní do starého koryta Dunaja). Na riečne sedimenty premiestňované v rámci povrchových vôd na účely vodného hospodárstva sa nevzťahuje zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.

4.3.4. Hluk

Plocha riešeného územia hodnotenej činnosti je lokalizovaná mimo urbanizovaného obytného územia, v polohe realizácie hodnotenej činnosti významné zdroje hluku nie sú identifikované.

Vzhľadom na umiestnenie činnosti v zdrži Hrušov, otvorenosť priestoru a práce, ktoré sa v danom území už realizujú (pravidelné odstraňovanie sedimentov z plavebnej kynety) s premenlivými zdrojmi hluku vyplývajúcimi z vlastnej prevádzky jednotlivých zariadení činnosti, nie je hodnotená činnosť spojená s významným hlukovým zaťažením jej okolia.

4.3.5. Žiarenie a vibrácie

Žiarenie a iné fyzikálne polia sa v súvislosti s realizáciou hodnotenej činnosti nevyskytujú.

5. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000

Na základe identifikovaných vstupov a výstupov zámeru, na základe situovania zámeru v území (obr. č.4) a na základe ďalších podstatných charakteristík územia boli, ako potenciálne dotknuté, zvolené nasledujúce Územia európskeho významu (ďalej ÚEV) a Chránené vtáčie územia (ďalej CHVÚ):

V širšom a bezprostrednom okolí zámeru sa nachádza viacero CHVÚ a ÚEV, ktoré môžu byť zámerom ovplyvnené.

CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007)

Celý projekt je umiestnený v CHVÚ a to vrátane miest, kde je lokalizované odstraňovanie sedimentov, rovnako aj ich deponovanie. Obe aktivity sú umiestnené na miestach, či v ich bezprostrednej blízkosti, kde sú umiestnené kľúčové hniezdiská a zimoviská predmetov ochrany. **CHVÚ Dunajské luhy je vzhľadom ku umiestneniu projektu DaReM identifikované ako dotknuté.**

Predbežne identifikované možnosti ovplyvnenia predmetu ochrany: záber potravných biotopov, vytvorenie hniezdných a potravných biotopov a vyrušovanie.

ÚEV Hrušov (SKUEV0270)

Časť projektových aktivít zasahuje do ÚEV Hrušov. Ide o odstraňovanie sedimentov v rámci plavebnej dráhy, ktoré je umiestnené na južnom cípe ÚEV. Už dnes v tejto oblasti prebieha pravidelné odstraňovanie sedimentov v rámci štandardnej údržby plavebnej dráhy. Projekt však ráta s vyššou intenzitou prác pri odstraňovaní a prevoze sedimentov. **Napriek tomu, že v porovnaní s bežnou prevádzkou na plavebnej dráhe pôjde o zlomok dopravy pri prevoze sedimentov, dôjde však ku zvýšeniu intenzity pri odstraňovaní sedimentov, preto je ÚEV Hrušov identifikované ako dotknuté.**

Predbežne identifikované možnosti ovplyvnenia predmetu ochrany: negatívny vplyv vlnobitia, negatívny vplyv hluku.

ÚEV Dunajské luhy (SKUEV2090)

Žiadna z projektových aktivít nie je umiestnená priamo v ÚEV Dunajské luhy. Najbližšie ku ÚEV sú lokalizované depónie sedimentov v Hrušovskej zdrže, ide o vzdialenosť približne 100 metrov od ÚEV Dunajské luhy. Medzi ÚEV a depóniami je však umiestnená hrádza vodného diela Gabčíkovo, ktorá úplne vylučuje akékoľvek priame ovplyvnenie územia. Predmetom ochrany v ÚEV Dunajské luhy je viacero druhov rýb pre ktorých životný cyklus je kľúčová kvalita a kvantita sedimentov prúdiacich Dunajom. Práve so sedimentami projekt bude narábať. **Vzhľadom k tomu, že projekt DaReM bude pracovať so sedimentami prúdiacimi Dunajom je ÚEV Dunajské luhy identifikované ako dotknuté.**

Predbežne identifikované možnosti ovplyvnenia predmetu ochrany: strata neresísk a krmovísk.

ÚEV Dunaj (SKUEV0393)

Žiadna z projektových aktivít nie je umiestnená priamo v ÚEV Dunaj (SKUEV0393). Projekt však nakladá so sedimentami, pričom predmetom ochrany v ÚEV Dunaj (SKUEV0393) je viacero druhov rýb pre ktorých životný cyklus je kľúčová kvalita a kvantita sedimentov prúdiacich Dunajom. Už dnes je v dôsledku výstavby vodného diela Gabčíkovo transport sedimentov v Dunaji značne pozmenený. **Vzhľadom k tomu, že projekt DaReM bude pracovať so sedimentami prúdiacimi Dunajom je ÚEV Dunaj (SKUEV0393) identifikované ako dotknuté.**

Predbežne identifikované možnosti ovplyvnenia predmetu ochrany: strata neresísk a krmovísk.

ÚEV Dunaj (SKUEV2393)

Žiadna z projektových aktivít nie je umiestnená priamo v ÚEV Dunaj (SKUEV2393). Projekt však nakladá so sedimentami, pričom predmetom ochrany v ÚEV Dunaj (SKUEV2393) je viacero druhov rýb pre ktorých životný cyklus je kľúčová kvalita a kvantita sedimentov prúdiacich Dunajom. Už dnes je v dôsledku výstavby vodného diela Gabčíkovo transport sedimentov v Dunaji značne pozmenený. **Vzhľadom k tomu, že projekt DaReM bude pracovať so sedimentami prúdiacimi Dunajom je ÚEV Dunaj (SKUEV2393) identifikované ako dotknuté.**

Predbežne identifikované možnosti ovplyvnenia predmetu ochrany: strata neresísk a krmovísk.

V širšom a bezprostrednom okolí zámeru sa nachádza viacero ďalších ÚEV, ktoré môžu byť zámerom ovplyvnené.

ÚEV Biskupické luhy (SKUEV0295).

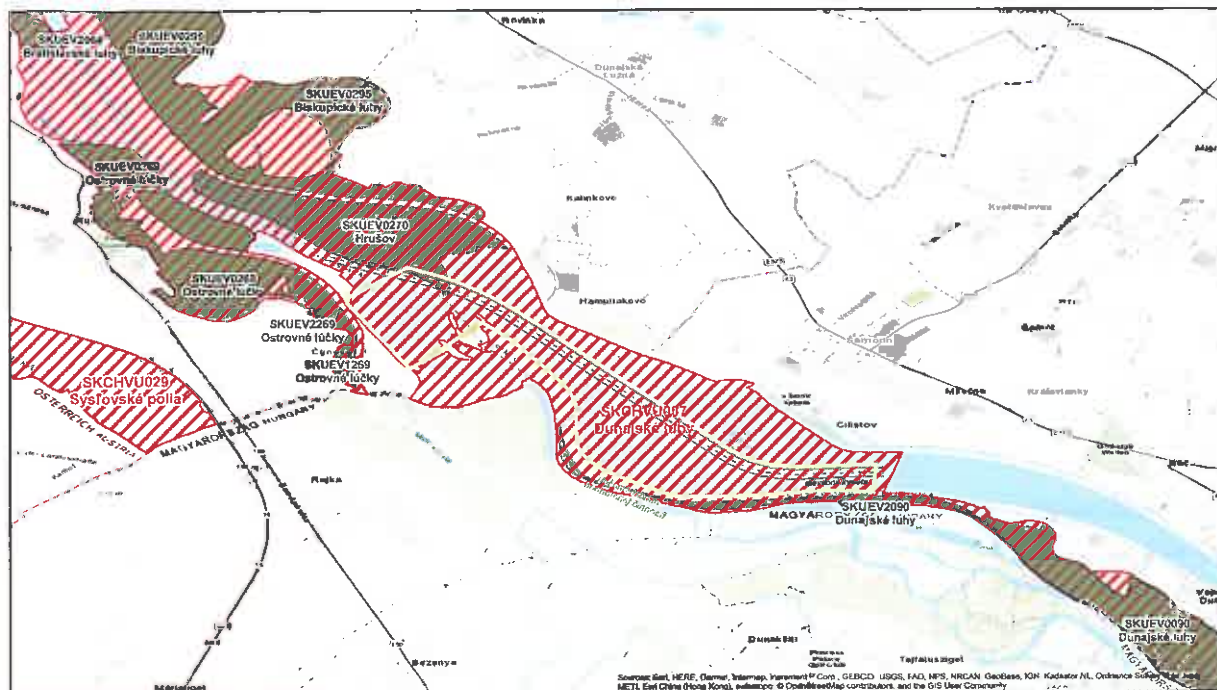
Územie je vzdialené od plavebnej dráhy, kde bude prebiehať odstraňovanie sedimentov 1,6 km. Predmetom ochrany sú v ÚEV biotopy 3150, 40A0, 6210, 91F0, 91G0*,91H0*, druhy hlaváč bieloplutvý, kunka červenobruchá, roháč obyčajný, fuzáč veľký, hrúz Kesslerov, hrebenačka vysoká, bobor vodný, hraboš severský panónsky a jazýčkovej jadranský. Vzhľadom ku umiestneniu projektu vo veľkej vzdialenosti od ÚEV, vzhľadom k tomu, že nedôjde k priamemu záberu biotopov či ich nepriamemu ovplyvneniu kvality, vzhľadom ku charakteru činnosti (líniový rušivý vplyv v už existujúcej plavebnej dráhe vo veľkej vzdialenosti od ÚEV) a vzhľadom ku absencii fyzického prepojenia vôd v ÚEV s hlavným tokom Dunaja kde sa bude odstraňovanie sedimentov realizovať nedôjde k žiadnemu dopadu na dotknuté predmety ochrany. Projekt tak na toto územie nebude mať priamy a ani nepriamy vplyv. Preto **ÚEV Biskupické luhy nie je identifikované ako dotknuté.**

ÚEV Ostrovné lúčky (SKUEV0269)

Predmetmi ochrany v území sú biotopy 91E0*, 3150, 6210, 91F0 a druhy plocháč červený, hlaváč bieloplutvý, kunka červenobruchá, roháč obyčajný, netopier obyčajný, fuzáč veľký, lopatka dúhová, kolok vretenovitý, hrúz Kesslerov, vážka jednoškrvná, hrebenačka vysoká, hrúz Vladykov, mlok dunajský, bobor vodný.

Projekt do ÚEV Ostrovné lúčky priamo nezasahuje. Najbližšie aktivity, odstraňovanie sedimentov nad stupňom Čunovo, sú umiestnené 0,9 km od ÚEV Ostrovné lúčky. Vzhľadom ku umiestneniu projektu vo veľkej vzdialenosti od ÚEV, vzhľadom k tomu, že nedôjde k priamemu záberu biotopov či ich nepriamemu ovplyvneniu kvality, vzhľadom ku charakteru činnosti (líniový rušivý vplyv v už existujúcej plavebnej dráhe vo veľkej vzdialenosti od ÚEV) a vzhľadom ku absencii fyzického prepojenia vôd v ÚEV s hlavným tokom Dunaja kde sa bude odstraňovanie sedimentov realizovať nedôjde k žiadnemu dopadu na dotknuté predmety ochrany.

Na základe vyššie uvedeného nepredpokladáme negatívny vplyv na predmety ochrany v tomto ÚEV a dopad projektu na predmety ochrany nie je preto ďalej posudzovaný. Preto **ÚEV Ostrovné lúčky nie je identifikované ako dotknuté zámerom projektu DaReM.**



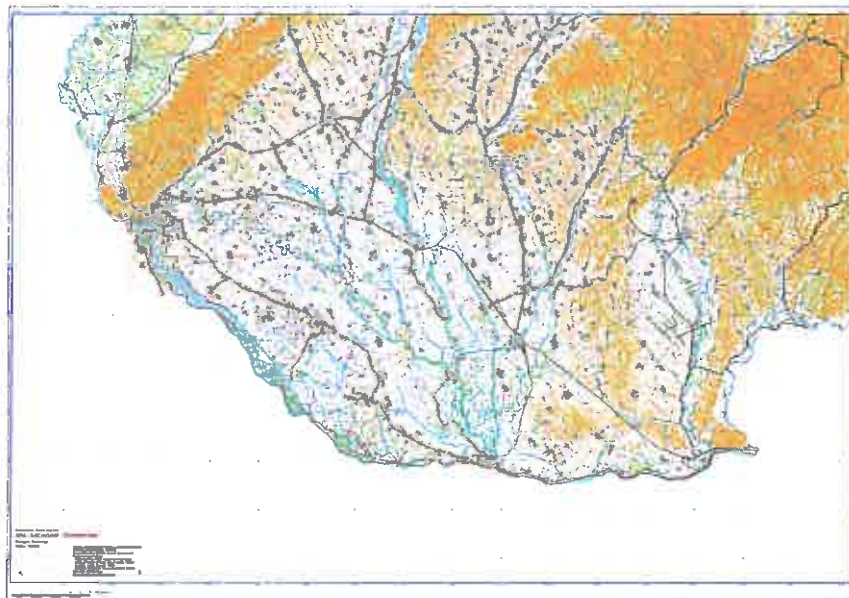
Obr.č.4: Mapa posudzovaného projektu DaReM vo vzťahu ku Chráneným vtáčím územia a Územia európskeho významu – pozri aj prílohy predloženej dokumentácie.

6. Hodnotenie vplyvov na dotknuté územia sústavy Natura 2000

6.1 Identifikácia dotknutých predmetov ochrany

6.1.1. CHVÚ Dunajské luhy

Názov **CHVÚ Dunajské luhy**
 Kód lokality **SKCHVU007**
 Rozloha lokality **16512 ha**



Obr.č.5. Mapa CHVÚ Dunajské luhy.

Tab.č.1 Predmety ochrany CHVÚ Dunajské luhy podľa § 1, ods. (1) vyhlášky 440/2008 Z.z. a identifikácia možných vplyvov na ne.

Vedecký názov	Slovenský názov	Možnosť dotknutia	Typ vplyvu	Komentár
<i>Ciconia nigra</i>	Bocian čierny	NIE	nie je	Vyskytuje sa mimo územia dotknutého zámerom
<i>Riparia riparia</i>	Brehuľa hnedá	ÁNO	priamy	Deponovaním sedimentov do tvaru ostrovov 4-16 vzniknú nové steny pre hniezdenie.
<i>Ixobrychus minutus</i>	Bučiačik močiarny	ÁNO	priamy	Na novodeponovaných ostrovoch sukcesiou vzniknú nové hniezdne biotopy bučiačika.
<i>Larus melanocephalus</i>	Čajka čiernohlavá	ÁNO	priamy	Niektoré hniezdne ostrovy sa môžu stať novým hniezdiskami.
<i>Milvus migrans</i>	Haja tmavá	NIE	nie je	Vyskytuje sa mimo územia dotknutého zámerom
<i>Bucephala clangula</i>	Hlaholka severská	ÁNO	priamy a nepriamy	Záber potravného biotopu, vyrušovanie.
<i>Netta rufina</i>	Hrdzavka potápavá	ÁNO	priamy	Vznik nových hniezdných biotopov, ostrovov.
<i>Aythya ferina</i>	Chochlačka sivá	ÁNO	priamy a nepriamy	Záber potravného biotopu, vyrušovanie.
<i>Aythya fuligula</i>	Chochlačka vrkočatá	ÁNO	priamy a nepriamy	Záber potravného biotopu, zníženie hĺbok.

<i>Anas querquedula</i>	Kačica chrapľavá	ÁNO	priamy	Vznik nových hniezdných biotopov.
<i>Anas strepera</i>	Kačica chriplavá	ÁNO	priamy	Vznik nových hniezdných biotopov, ostrovov.
<i>Tringa totanus</i>	Kalužiak červenonohý	ÁNO	priamy	Vznik nových prechodných biotopov.
<i>Circus aeruginosus</i>	Kaňa močiarna	ÁNO	priamy	Vznik nových hniezdných biotopov.
<i>Anthus campestris</i>	Ľabtuška poľná	NIE	nie je	Vyskytuje sa mimo územia dotknutého zámerom.
<i>Haliaeetus albicilla</i>	Orliak morský	ÁNO	nepriamy	Vyrušovanie počas odstraňovania a deponovania sedimentov.
<i>Mergellus albellus</i>	Potápač biely	ÁNO	priamy a nepriamy	Záber potravného biotopu.
<i>Sterna hirundo</i>	Rybár riečny	ÁNO	priamy	Vznik nových hniezdných biotopov.
<i>Alcedo atthis</i>	Rybárik riečny	ÁNO	priamy	Vznik nových hniezdných a potravných biotopov.
<i>Egretta garzetta</i>	Volavka striebřistá	ÁNO	priamy a nepriamy	Vznik nových hniezdných a potravných biotopov.
-	sťahovavé vodné druhy vtákov	ÁNO		Tabuľka č.2

Tab.č.2. Predmety ochrany CHVÚ Dunajské luhy podľa prílohy č.1 vyhlášky 440/2008 Z.z a identifikácia možných vplyvov na ne.

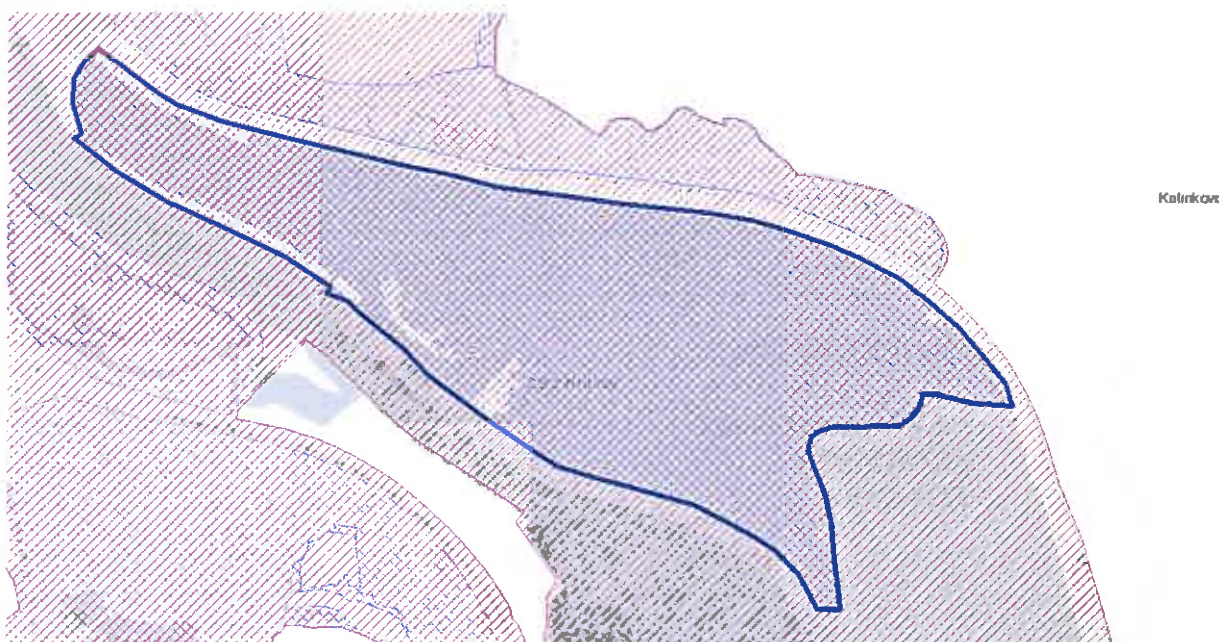
Vedecký názov	Slovenský názov	Možnosť dotknutia	Typ vplyvu	Komentár
<i>Actitis hypoleucos</i>	Kalužiak riečny	ÁNO	priamy	Vznik nových hniezdných a potravných biotopov.
<i>Anas acuta</i>	Kačica ostrochvostá	ÁNO	priamy a nepriamy	Záber plochy potravného biotopu vykompenzuje nárast dĺžky litorálu.
<i>Anas clypeata</i>	Kačica lyžičiarka	ÁNO	priamy a nepriamy	Väčšia dĺžka plytčín, obzvlášť zabahnených zväčší plochu potravného biotopu.
<i>Anas crecca</i>	Kačica chrapkavá	ÁNO	priamy a nepriamy	Väčšia dĺžka plytčín, obzvlášť zabahnených zväčší plochu potravného biotopu.
<i>Anas penelope</i>	Kačica hvízdavá	ÁNO	priamy a nepriamy	Záber plochy potravného biotopu vykompenzuje nárast dĺžky litorálu.
<i>Anas platyrhynchos</i>	Kačica divá	ÁNO	priamy a nepriamy	Záber plochy potravného biotopu vykompenzuje nárast dĺžky litorálu.
<i>Anser albifrons</i>	Hus bieločelá	ÁNO	nepriamy	Vyrušovanie počas odstraňovania sedimentov.
<i>Anser anser</i>	Hus divá	ÁNO	nepriamy	Vyrušovanie počas odstraňovania sedimentov.
<i>Anser fabalis</i>	Hus siatinná	ÁNO	nepriamy	Vyrušovanie počas odstraňovania sedimentov.
<i>Ardea cinerea</i>	Volavka popolavá	ÁNO	priamy a nepriamy	Záber potravného biotopu, vyrušovanie pri odstraňovaní a deponovaní. Vzniknú kilometre nových plytkých brehov.
<i>Aythya marila</i>	Chochlačka morská	ÁNO	priamy a nepriamy	Záber potravného biotopu zasypaním ostrovmi, ide však o menej dôležité zimoviská.

<i>Aythya nyroca</i>	Chochlačka bieloooká	ÁNO	priamy a nepriamy	Väčšia dĺžka plytčín, obzvlášť zabahnených zväčší plochu potravného biotopu.
<i>Cygnus cygnus</i>	Labuť spevavá	ÁNO	priamy a nepriamy	Záber plochy potravného biotopu vykompenzuje nárast dĺžky litorálu.
<i>Cygnus olor</i>	Labuť hrbozobá	ÁNO	priamy a nepriamy	Záber potravného biotopu, vykompenzuje vznik veľkej dĺžky litorálu.
<i>Egretta alba</i>	Volavka biela	ÁNO	priamy a nepriamy	Vzniknú kilometre nových plytkých brehov ako potravných biotopov.
<i>Fulica atra</i>	Lyska čierna	ÁNO	priamy a nepriamy	Záber potravného biotopu, vykompenzuje vznik veľkej dĺžky litorálu.
<i>Gallinago gallinago</i>	Močiarnica mekotavá	ÁNO	priamy	Niektoré nasýpané ostrovy sa môžu prechodne stať novými migračnými zastávkami.
<i>Gallinula chloropus</i>	Sliepočka zelononohá	ÁNO	priamy a nepriamy	Záber potravného biotopu, vykompenzuje vznik veľkej dĺžky litorálu.
<i>Gavia arctica</i>	Potáplica severská	ÁNO	priamy a nepriamy	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Gavia stellata</i>	Potáplica štihlozobá	ÁNO	priamy a nepriamy	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Larus cachinnans</i>	Čajka bielohlavá	ÁNO	nepriamy	Vyrušovanie počas odstraňovania a deponovania môže miestami viesť k nežiadúcemu rušeniu na nocoviskách.
<i>Larus canus</i>	Čajka sivá	ÁNO	nepriamy	Vyrušovanie počas odstraňovania a deponovania môže miestami viesť k nežiadúcemu rušeniu na nocoviskách.
<i>Larus ridibundus</i>	Čajka smejivá	ÁNO	priamy a nepriamy	Vyrušovanie počas odstraňovania a deponovania môže miestami viesť k nežiadúcemu rušeniu na nocoviskách.
<i>Lymnocyptes minimus</i>	Močiarnička tichá	ÁNO	priamy	Niektoré nasýpané ostrovy sa môžu prechodne stať novými migračnými zastávkami.
<i>Melanitta fusca</i>	Turpan tmavý	ÁNO	priamy a nepriamy	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Melanitta nigra</i>	Turpan čierny	ÁNO	priamy a nepriamy	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.

<i>Mergus merganser</i>	Potápač veľký	ÁNO	priamy a nepriamy	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Mergus serrator</i>	Potápač dlhozobý	ÁNO	priamy a nepriamy	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Phalacrocorax carbo</i>	Kormorán veľký	ÁNO	priamy a nepriamy	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Podiceps cristatus</i>	Potápka chochlatá	ÁNO	priamy a nepriamy	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov. Vznik nových hniezdných biotopov.
<i>Podiceps griseigena</i>	Potápka červenokrká	ÁNO	priamy a nepriamy	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Podiceps nigricollis</i>	Potápka čiernokrká	ÁNO	priamy a nepriamy	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Rallus aquaticus</i>	Chriaštel vodný	ÁNO	priamy a nepriamy	Novonasypané ostrovy po zarastení brehov litorálnou vegetáciou budú dnes absentujúcimi biotopmi na zimovanie a hniezdenie druhu v území.
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Potápka hnedá	ÁNO	priamy a nepriamy	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov. Vznik nových hniezdných biotopov.
<i>Tringa ochropus</i>	Kalužiak perlavý	ÁNO	priamy	Niektoré nasýpané ostrovy sa môžu prechodne stať novými migračnými zastávkami a zimoviskami (plytčiny dokým zarastú litorálnou vegetáciou).

6.1.2. ÚEV Hrušov (SKUEV0270)

Názov **ÚEV Hrušov**
 Kód lokality **SKUEV0270**
 Rozloha lokality **494,8 ha**



Obr. č. 6. Mapa ÚEV Hrušov (SKUEV0270)

Tab.č.3 Predmety ochrany ÚEV Hrušov (SKUEV0270), biotopy, ktoré sú predmetom ochrany (a identifikácia možných vplyvov).

Kód	biotop podľa Katalógu biotopov Slovenska - Stanová, Valachovič 2002	Možnosť dotknutia	Typ vplyvu	Komentár
3150	Prírodné eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a/alebo ponorených cievnatých rastlín typu Magnopotamion alebo Hydrocharition	NIE	nie je	Zámer nezaberá plochu tohto biotopu v ÚEV a ani ho nijak inak neovplyvňuje.

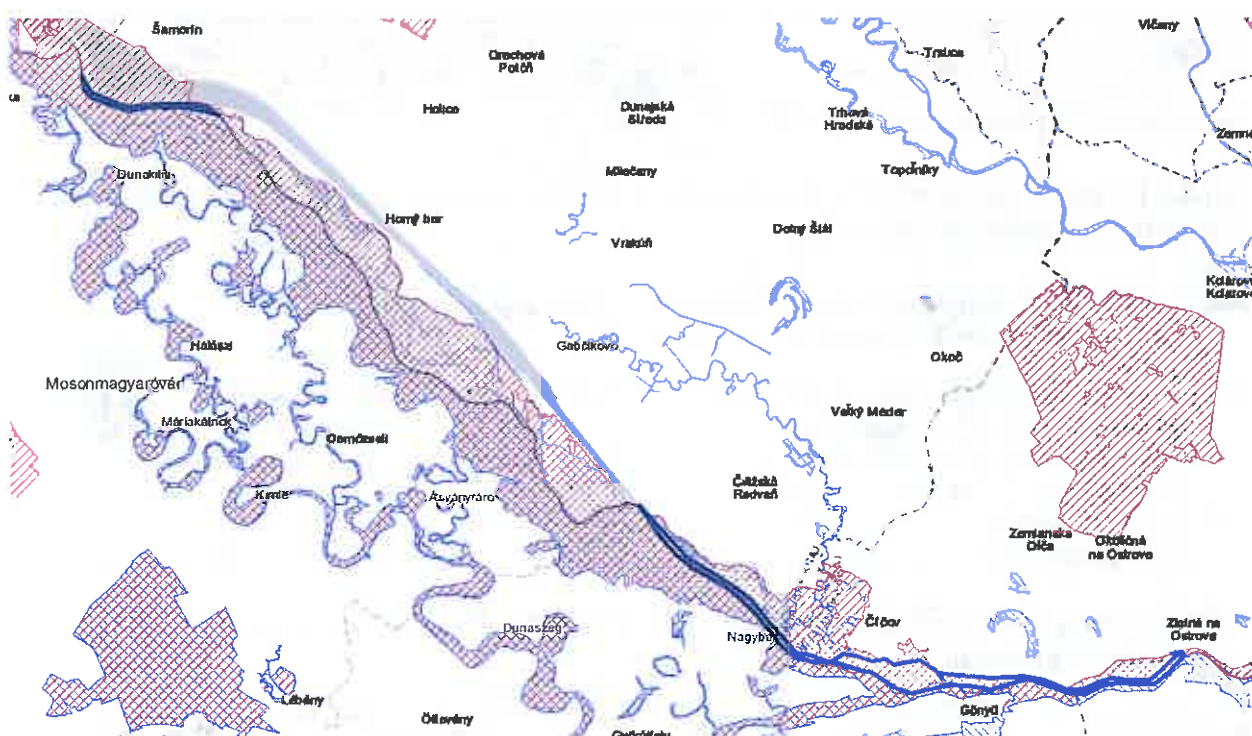
Tab.č.4 Predmety ochrany ÚEV Hrušov (SKUEV0270), druhy, ktoré sú predmetom ochrany (a identifikácia možných vplyvov).

Vedecký názov	Slovenský názov	Možnosť dotknutia	Typ vplyvu	Komentár
<i>Gymnocephalus schraetzer</i>	Hrebenačka pásavá	ÁNO	priamy	Negatívne dopady vlnobitia a hluku.
<i>Microtus oeconomus mehelyi</i>	Hraboš severský panónsky	NIE	nie je	Vyskytuje sa v nezasiahnutom habitate
<i>Castor fiber</i>	Bobor vodný	NIE	nie je	Vyskytuje sa v nezasiahnutom habitate
<i>Aspius aspius</i>	Boleň dravý	ÁNO	priamy	Negatívny vplyv vlnobitia a hluku
<i>Gymnocephalus baloni</i>	Hrebenačka vysoká	ÁNO	priamy	Negatívny vplyv vlnobitia a hluku
<i>Gobio kessleri</i>	Hrúz Kesslerov	NIE	nie je	Vyskytuje sa v nezasiahnutom habitate

<i>Gobio albipinnatus</i>	Hrúz bieloplutvý	ÁNO	priamy	Negatívny vplyv vlnobitia a hluku
<i>Zingel streber</i>	Kolok vretenovitý	NIE	nie je	Vyskytuje sa v nezasiahnutom habitate
<i>Bombina bombina</i>	Kunka červenobruchá	NIE	nie je	Vyskytuje sa v nezasiahnutom habitate
<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Lopatka dúhová	ÁNO	priamy	Negatívny vplyv vlnobitia a hluku
<i>Rutilus pigus</i>	Plotica lesklá	NIE	nie je	Vyskytuje sa v nezasiahnutom habitate
<i>Sabanejewia aurata</i>	Pĺž zlatistý	ÁNO	priamy	Negatívny vplyv vlnobitia a hluku
<i>Lucanus cervus</i>	Roháč obyčajný	NIE	nie je	Vyskytuje sa v nezasiahnutom habitate
<i>Pelecus cultratus</i>	Šabľa krivočiara	NIE	nie je	Vyskytuje sa v nezasiahnutom habitate

6.1.4. ÚEV Dunajské luhy (SKUEV2090)

Názov ÚEV Dunajské luhy
Kód lokality SKUEV2090
Rozloha lokality 1224,87 ha



Obr.č.7. Mapa ÚEV Dunajské luhy (SKUEV2090)

Tab. č.5 Predmety ochrany ÚEV Dunajské luhy (SKUEV2090), biotopy, ktoré sú predmetom ochrany (a identifikácia možných vplyvov).

Kód	biotop podľa Katalógu biotopov Slovenska - Stanová, Valachovič 2002	Možnosť dotknutia	Typ vplyvu	Komentár
91F0	Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek	NIE	nie je	Zámer nezaberá plochu tohto biotopu v ÚEV a ani ho nijak inak neovplyvňuje.
3150	Prirodzené eutrofné a mezotrofné	NIE	nie je	Zámer nezaberá plochu tohto

	stojaté vody s vegetáciou plávajúcimi a/alebo ponorenými cievnatými rastlinami typu Magnopotamion alebo Hydrocharition			biotopu v ÚEV a ani ho nijak inak neovplyvňuje.
3270	Rieky s bahňatými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov <i>Chenopodium rubri</i> p.p. a <i>Bidentition</i> p.p.	NIE	nie je	Zámer nezaberá plochu tohto biotopu v ÚEV a ani ho nijak inak neovplyvňuje.
6430	Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa	NIE	nie je	Zámer nezaberá plochu tohto biotopu v ÚEV a ani ho nijak inak neovplyvňuje.
91E0	Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	NIE	nie je	Zámer nezaberá plochu tohto biotopu v ÚEV a ani ho nijak inak neovplyvňuje.

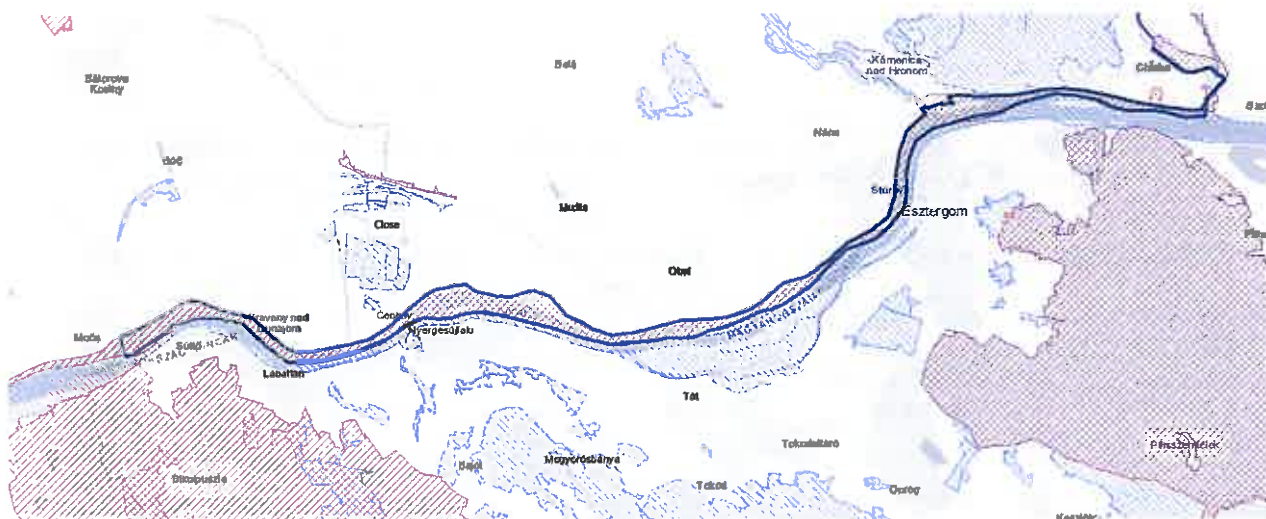
Tab. č.6 Predmety ochrany ÚEV Dunajské luhy (SKUEV2090), druhy, ktoré sú predmetom ochrany (a identifikácia možných vplyvov).

Vedecký názov	Slovenský názov	Možnosť dotknutia	Typ vplyvu	Komentár
<i>Gymnocephalus schraetzer</i>	Hrebenačka pásavá	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Microtus oeconomus mehelyi</i>	Hraboš severský panónsky	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat a ani sa do neho nezasiahne.
<i>Castor fiber</i>	Bobor vodný	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat a ani sa do neho nezasiahne.
<i>Aspius aspius</i>	Boleň dravý	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat
<i>Misgurnus fossilis</i>	Čík európsky	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat
<i>Cottus gobio</i>	Hlaváč bieloplutvý	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Hucho hucho</i>	Hlavátka podunajská	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Gymnocephalus baloni</i>	Hrebenačka vysoká	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Gobio kessleri</i>	Hrúz Kesslerov	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Gobio albipinnatus</i>	Hrúz bieloplutvý	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Zingel zingel</i>	Kolok veľký	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Zingel streber</i>	Kolok vretenovitý	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Bombina bombina</i>	Kunka červenobruchá	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat a ani sa do neho nezasiahne.
<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Lopatka dúhová	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat
<i>Rutilus pigus</i>	Plotica lesklá	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Cobitis taenia</i>	Pĺž podunajský	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat
<i>Sabanejewia aurata</i>	Pĺž zlatistý	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat
<i>Pelecus cultratus</i>	Šabl'a krivočiara	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat

<i>Lutra lutra</i>	Vydra riečna	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat a ani sa do neho nezasiahne.
--------------------	--------------	-----	--------	--

6.1.4. ÚEV Dunaj (SKUEV0393)

Názov ÚEV Dunaj
Kód lokality SKUEV0393
Rozloha lokality 1425,51 ha



Obr. č.8. Mapa ÚEV Dunaj (SKUEV0393)

Tab. č.7 Predmety ochrany ÚEV Dunaj (SKUEV0393), biotopy, ktoré sú predmetom ochrany (a identifikácia možných vplyvov).

Kód	biotop podľa Katalógu biotopov Slovenska - Stanová, Valachovič 2002	Možnosť dotknutia	Typ vplyvu	Komentár
91E0	Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	NIE	nie je	Zámer nezaberá plochu tohto biotopu v ÚEV a ani ho nijak inak neovplyvňuje.
3270	Rieky s bahňitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov <i>Chenopodium rubri</i> p.p. a <i>Bidentition</i> p.p.	NIE	nie je	Zámer nezaberá plochu tohto biotopu v ÚEV a ani ho nijak inak neovplyvňuje.
3150	Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a/alebo ponorených cievnatých rastlín typu <i>Magnopotamion</i> alebo <i>Hydrocharition</i>	NIE	nie je	Zámer nezaberá plochu tohto biotopu v ÚEV a ani ho nijak inak neovplyvňuje.

Tab. č.8 Predmety ochrany ÚEV Dunaj (SKUEV0393), druhy, ktoré sú predmetom ochrany (a identifikácia možných vplyvov).

Vedecký názov	Slovenský názov	Možnosť dotknutia	Typ vplyvu	Komentár
<i>Gymnocephalus schraetzer</i>	Hrebenačka pásavá	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Gymnocephalus baloni</i>	Hrebenačka vysoká	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk

<i>Gobio kessleri</i>	Hrúz Kesslerov	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Gobio albipinnatus</i>	Hrúz bieloplutvý	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Zingel zingel</i>	Kolok veľký	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Zingel streber</i>	kolok vretenovitý	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Unio crassus</i>	Korýtko riečne	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat a ani sa do neho nezasiahne.
<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Lopatka dúhová	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat
<i>Vertigo angustior</i>	Pimprlík mokrad'ový	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat a ani sa do neho nezasiahne.
<i>Rutilus pigus</i>	Plotica lesklá	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Sabanejewia aurata</i>	Píľ zlatistý	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat
<i>Pelecus cultratus</i>	Šabľa krivočiara	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat
<i>Lutra lutra</i>	Vydra riečna	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat a ani sa do neho nezasiahne.

6.1.5. ÚEV Dunaj (SKUEV2393)

Názov **ÚEV Dunaj**
Kód lokality **SKUEV2393**
Rozloha lokality **667,19 ha**



Obr. č.9 Mapa ÚEV Dunaj (SKUEV2393)

Tab. č.9 Predmety ochrany ÚEV Dunaj (SKUEV2393), biotopy, ktoré sú predmetom ochrany (a identifikácia možných vplyvov).

Kód	biotop podľa Katalógu biotopov Slovenska - Stanová, Valachovič 2002	Možnosť dotknutia	Typ vplyvu	Komentár
3270	Rieky s bahňitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov <i>Chenopodium</i> rubri p.p. a <i>Bidentition</i> p.p.	NIE	nie je	Zámer nezaberá plochu tohto biotopu v ÚEV a ani ho nijak inak neovplyvňuje.
6430	Vlhumilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách	NIE	nie je	Zámer nezaberá plochu tohto biotopu v ÚEV a ani ho nijak inak neovplyvňuje.

	od nížin do alpínskeho stupňa			
91E0	Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	NIE	nie je	Zámer nezaberá plochu tohto biotopu v ÚEV a ani ho nijak inak neovplyvňuje.
6440	Aluviálne lúky zväzu Cnidion venosi	NIE	nie je	Zámer nezaberá plochu tohto biotopu v ÚEV a ani ho nijak inak neovplyvňuje.

Tab. č.10 Predmety ochrany ÚEV Dunaj (SKUEV2393), druhy, ktoré sú predmetom ochrany (a identifikácia možných vplyvov).

Vedecký názov	Slovenský názov	Možnosť dotknutia	Typ vplyvu	Komentár
<i>Gymnocephalus schraetzer</i>	Hrebenačka pásavá	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Aspius aspius</i>	Boleň dravý	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat
<i>Gymnocephalus baloni</i>	Hrebenačka vysoká	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Gobio albipinnatus</i>	Hrúz bieloplutvý	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Bolbelasmus unicornis</i>	Hubár jednorohý	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat a ani sa do neho nezasiahne.
<i>Zingel zingel</i>	Kolok veľký	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Zingel streber</i>	Kolok vretenovitý	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Unio crassus</i>	Korýtko riečne	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat a ani sa do neho nezasiahne.
<i>Bombina bombina</i>	Kunka červenobruchá	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat a ani sa do neho nezasiahne.
<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Lopatka dúhová	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat
<i>Dioszeghyana schmidtii</i>	Mora schmidtova	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat a ani sa do neho nezasiahne.
<i>Rutilus pigus</i>	Plotica lesklá	ÁNO	nepriamy	Strata vhodných neresísk a krmovísk
<i>Cobitis taenia</i>	Píž podunajský	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat
<i>Sabanejewia aurata</i>	Píž zlatistý	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat
<i>Eriogaster catax</i>	Priadkovec trnkový	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat a ani sa do neho nezasiahne.
<i>Pelecus cultratus</i>	Šabl'a krivočiara	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat
<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Spriadač kostihojový	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat a ani sa do neho nezasiahne.
<i>Lutra lutra</i>	Vydra riečna	NIE	nie je	Nebudú ovplyvnené nároky na habitat a ani sa do neho nezasiahne.

6.2 Vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany

Identifikované vplyvy vychádzajú mimo iného z údajov a záverov uvedených už vo vyššie uvedených kapitolách. Tam kde je to opodstatnené sú zahrnuté do hodnotenia aj kumulatívne vplyvy či synergické vplyvy. V nasledujúcom texte je hodnotenie prevedené aj pomocou nasledujúcej škály. Význam jednotlivých stupňov je nasledujúci:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významne negatívny vplyv	Významným negatívnym vplyvom sa rozumie nepriaznivý dôsledok pre celistvosť lokality vo vzťahu k posudzovanému typu európskeho stanovišťa alebo európsky významnému druhu. Vylučuje realizáciu zámeru (resp. zámer je možné realizovať len v určených prípadoch). Významný rušivý až likvidačný vplyv na stanovište či populáciu druhu alebo jej podstatnú časť; významné narušenie ekologických nárokov stanovišťa alebo druhu, významný zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu. Vyplýva zo zadania zámeru, nemožno ho eliminovať.
-1	Mierne negatívny vplyv	Obmedzený/mierny/nevýznamný negatívny vplyv. Mierne negatívny vplyv znamená, že celistvosť lokality vo vzťahu k takému stanovištiu alebo druhu nebude narušená. Nevylučuje realizáciu zámeru. Mierny rušivý vplyv na stanovište či populáciu druhu; mierne narušenie ekologických nárokov stanovišťa alebo druhu, okrajový zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu. Je možné ho minimalizovať navrhnutými zmierňujúcimi opatreniami.
0	Nulový vplyv	Zámer nemá žiadny preukázateľný vplyv.
+1	Mierne pozitívny vplyv	Mierne priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, mierne zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, mierne priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.
+2	Významne pozitívny vplyv	Významný priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, významné zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.

V tabuľkách hodnotiacich vplyvy na jednotlivé predmety ochrany vzhľadom k populáciám dotknutých druhov je znamienkom + označený podiel populácie ak ide o vznik nových hniezdnych teritórií alebo vznik nových biotopov a znamienkom – ak sú predmety ochrany dotknuté negatívne a dôjde k zániku, negatívnemu ovplyvneniu hniezdnych teritórií, alebo zániku biotopov.

6.2.1. Vplyvy na CHVÚ Dunajské luhy

V území sme identifikovali 4 vplyvy, ktoré môžu ohrozovať a vplývať na predmety ochrany CHVÚ:

1. záber potravného biotopu
2. vznik hniezdneho biotopu
3. vznik potravného biotopu
4. vyrušovanie

Veľkosť vyššie uvedených vplyvov je vyhodnotená nižšie.

1. Záber potravného biotopu

V rámci deponovania sedimentov vyťažených z plavebnej dráhy a pred stupňa Čunovo budú sedimenty deponované do zátoky južne od Vtáčieho ostrova. Deponované budú v oblúku okolo súčasnej južnej hrádze (tzv. pravobrežná hrádza na ľavom brehu Dunaja) Hrušovskej zdrže. Spolu 17 ostrovov zaberie plochu približne 70 ha aktuálnej vodnej plochy, ktorá slúži predovšetkým ako zber potravy pre potápavé kačice (chochlačky, hlaholky). Celkovo tak z plochy Hrušovskej zdrže (2518 ha), ktorá je najvýznamnejším zimoviskom vodného vtáctva v CHVÚ zasypaním zanikne 2,7 % vodnej plochy slúžiacich ako potravné biotopy. Umiestnenie depónií - ostrovov je však navrhnuté v blízkosti hrádzí, pričom tento priestor v blízkosti je vodným vtáctvom využívaný menej. Vyššia frekvencia výskytu vtáctva je pri zbere potravy v priestore vo vzdialenosti 200 m a ďalej od hrádze. Preto význam zániku potravných biotopov nebude zodpovedať podielu zabranej vodnej plochy a nebude viesť k zníženiu počtu zimujúceho vodného vtáctva. Pôsobenie tohto faktoru je klasifikované u dotknutých druhov v prípadoch s najzávažnejším negatívnym dopadom stupňom (-1) ako mierne negatívny vplyv.

2. Vznik hniezdneho biotopu

Depónie vytvoria spolu 17 ostrovov. Tieto ostrovy budú umiestnené v časti Hrušovskej zdrže, kde dnes s výnimkou Vtáčieho ostrova o rozlohe 6,36 ha a Muchovej hrádze o rozlohe približne 2 ha neexistujú žiadne vhodné biotopy na hniezdenie vodného vtáctva. Pri výstavbe vodného diela Gabčíkovo boli zatopené a negatívne ovplyvnené desiatky km² lužného lesa, sústavy ramien, no po jeho výstavbe ako náhrada za zničené biotopy ostali len malé fragmenty biotopov. V prípade časti Hrušovskej zdrže pri Šamoríne sú to len uvedený Vtáčí ostrov a Muchova hrádza, keďže v časti Hrušovskej zdrže medzi Hamuliakovom a Čilistovom sú jej brehy v dĺžke 13,4 km tvorené betónovými prefabrikátmi absolútne nevhodnými na hniezdenie vtáctva. Pritom priestor Hrušovskej zdrže je bohatý na zdroje potravy čo dokladajú vysoké počty zimujúceho vtáctva. V kontraste s tým sú nízke počty hniezdiacich druhov (s výnimkou koloniálnych rybárov a čajok, ktorým stačia na hniezdenie menšie plochy, nehniezdia totiž rozptýlene), ktoré limituje práve (ne)dostupnosť hniezdných biotopov. Vytvorením ostrovov vznikne spolu ca 70 ha plôch, ktoré budú môcť byť využívané na hniezdenie vodného vtáctva, ktoré je predmetom ochrany v CHVÚ. Plocha dostupných biotopov na hniezdenie sa zvýši desaťnásobne. Toto zvýšenie neznamená desaťnásobné zvýšenie počtov hniezdiaceho vtáctva. K vyššiemu nárastu môže dôjsť u kačíc a hrdzaviek, ktoré nehniezdia koloniálne. U čajok či rybárov riečnych naopak vyšší nárast nie je pravdepodobný, keďže už dnes nehniezdia na viacerých dostupných lokalitách (Malý Vtáčí ostrov pri Hamuliakove, viaceré plavebné ostrovy obsadené v minulosti) a Vtáčí ostrov si vyberajú najskôr kvôli jeho najvyššej izolovanosti a tým nižšej miere disturbancií (aj na Vtáčom ostrove je pritom z dostupných biotopov čajkami a rybármi obsadená menšia časť). Ostrovy umiestnené blízko pri hrádzi tak budú skôr vyhovovať kačiciam ako čajkám.

Okrem plochy ostrovov bude faktorom, ktorý bude pôsobiť na predmety ochrany aj celková dĺžka brehov, ktorá pri ostrovoch vznikne. U väčšiny ostrovov (okrem tých umiestnených blízko

plavebnej dráhy) sa neráta s ich opevnením lomovým kameňom. Vznikne tak približne 14 km nových brehov prírodného charakteru, ktoré postupne zarastú litorálnou vegetáciou vhodnou pre hniezdenie viacerých druhov, ktoré majú podmienky v tejto časti CHVU aj dnes značne limitované (bučičík, kaňa močiarna). Časť brehov pritom abráziou nadobudne charakter kolmých pieskových a hlinitých stien vhodných pre hniezdenie brehule a rybárika.

V závislosti od druhu je významnosť pôsobenia tohto faktoru hodnotená ako nulová (0), mierne pozitívna (+1) a významne pozitívna (+2).

3. Vznik potravného biotopu

Deponovaním sedimentov do tvaru ostrovov bez obloženia lomovým kameňom u väčšiny z týchto ostrovov vzniknú brehy s prírodným charakterom (s plytkým prechodom do vody), ktoré budú na Hrušovskej zdrži umiestnené v miestach, kde dnes prírodné brehy úplne chýbajú. Ľavobrežná hrádza vodného diela Gabčíkova umiestnená na pravom brehu Dunaja (južná hrádza Hrušovskej zdrže pri Vtáčom ostrove) je totiž skonštruovaná z betónových prefabrikátov a poskytuje len minimálne možnosti na zber potravy pre bahniaky či volavky. Deponovaním sedimentov sa dĺžka brehov s prírodným charakterom v tejto časti Hrušovskej zdrže predĺži o 14 km. Okrem toho deponovaním sedimentov do plytčín v oblasti deponovania sedimentov č. 19 (obr. č.3) postupne vzniknú plytké časti zdrže umožňujúce rast makrofytov, ktoré rozšíria dostupné potravné biotopy pre niektoré druhy vodného vtáctva (labute, lysky). Významnosť dopadu tohto vplyvu na jednotlivé predmety bude rôzna a to od nulového vplyvu (0) po mierne pozitívny (+1).

4. Vyrušovanie

Odstraňovanie sedimentov nad stupňom Čunovo sa bude realizovať aj v tesnej blízkosti hniezdnych kolónií rybára riečneho a čajky čiernohlavej, ktoré sú umiestnené na plavebných ostrovoch. Vtáky hniezdiace v kolónii sú veľmi zraniteľné aj jednotlivými, neopakujúcimi sa vyrúšeniami. Stačí zakotvenie lode (nielen sacieho alebo iného bagra ale aj náhodné zakotvenie rybárskej) v bezprostrednej blízkosti kolónie počas hniezdenia a vtáky môžu kolóniu úplne opustiť. Prítom celá populácia niektorých druhov v CHVU hniezdi len na niekoľkých ostrovoch. Strata čo i len jednej hniezdnej kolónie by bola problematická. Rizikové je aj vyrušovanie v období vyváždzania mláďat, kedy môže dôjsť ku vyskákaniu mladých nelietajúcich vtákov do prúdu Dunaja a ich zbytočnej mortalite. Toto riziko však v rámci projektu bude vylúčené zmiernujúcim opatrením, ktoré nedovolí v hniezdnom období práce v bezprostrednom okolí kolónie.

Okrem toho vyrušovanie môže byť spôsobené aj presunom bagrov a remorkérov prevážajúcich sedimenty, ktoré môže byť obzvlášť rizikové na nocoviskách husí a čajok. Rovnako ako u hniezdiacich druhov je možné tento faktor vylúčiť dodržiavaním zmiernujúcich opatrení podľa ktorých sa pred súmrakom a po svite vo vymedzenom čase vylúčia práce na nocoviskách vtákov.

Okrem týchto dvoch faktorov môže byť problematickým faktorom šírenie invázneho norka amerického ak by sa prijalo nevhodné technické riešenie, ktoré zníži vzdialenosť medzi Vtáčim ostrovom a Muchovou hrádzou na neprímerane krátku vzdialenosť. Z toho by vyplývalo rušenie hniezdiacich vtákov inváznym norkom a aj priamo ich zvýšená mortalita, prípadne úplne opustenie kolónie. Zhoršenie pôsobenia tohto faktora na Vtáčom ostrove oproti súčasnosti však eliminuje technické riešenie podľa ktorého prelievaná hrádza pokračujúca z Muchovej hrádze bude mať korunu pol metra pod minimálnou prevádzkovou hladinou a ďalšie limity uvedené v zmiernujúcich opatreniach. Významnosť pôsobenia tohto faktora bude na rôzne druhy rôzna, nanajvýš však mierne negatívna (-1).

Výskyt dotknutých druhov v oblasti zámeru/projektu**Riparia riparia Brehuľa hnedá**

Početnosť brehule v Európe dosahuje 5400000-9500000 párov (BirdLife 2004), pričom populácia na Slovensku je odhadovaná na 10000-20000 párov (Danko et al. 2002). V celom CHVÚ Dunajské luhy bola početnosť v roku 2003 odhadnutá na 300 párov, avšak v dôsledku nevhodných úprav brehu (obsypávanie lomovým kameňom) a v dôsledku zániku posledných kolónií tento počet rapídne poklesol. Situáciu čiastočne zvrátilo obnovenie hniezdnej steny umelým zásahom pri Chľabe pri Štúrove, kde hniezdilo v posledných rokoch niekoľko sto párov (populácia však poklesla kvôli postupnému zosypávaniu umelej steny). Následne deponovanie sedimentov na Muchovej hrádzi (kamenný násyp na Hrušovskej zdrži južne od plavebnej dráhy v k.ú. Hamuliakovo) a vznik kolmých stien abráziou situáciu opäť zvrátili a posledné tri roky tu hniezdilo viac ako 500 párov brehulí, v roku 2018 1540 párov. Jednalo sa o najväčšiu hniezdnú kolóniu brehulí na Slovensku. V roku 2019 počet hniezdných párov poklesol na 665 v dôsledku zosunutia častí stien.

Ostrovy, ktoré vzniknú v rámci projektu DaReM po vytvorení depónií 4 -17 budú nasypané z rovnakého materiálu ako obsyp Muchovej hrádze, pričom neopevnené brehy na ktorých budú môcť abráziou vzniknúť vhodné steny na vznik kolónií brehulí dosiahnú celkovo 14 km. Na Muchovej hrádzi už pri dĺžke steny necelý kilometer vzniklo najväčšie hniezdisko brehulí na Slovensku. Podobne sa dá očakávať obsadenie aj ďalších ostrovov brehuľami. Aj keď tie budú postupne pri sukcesii opúšťané, niektoré budú abráziou udržiavané, alebo budú vznikať periodicky nové. Dá sa preto očakávať, že oproti súčasnosti narastie počet hniezdiacich brehulí o viac ako jednotky percent a pôjde tak o významne pozitívny vplyv (+2) na brehuľu hnedú v CHVÚ Dunajské luhy. Tento vplyv bude pritom významne pozitívny od začiatku realizácie projektu. Už vytvorenie prvých ostrovov bude mať za následok vznik kolmých pieskových stien. Aj krátka stena z dĺžkou približne niekoľko desiatok metrov pritom môže byť hniezdiskom pre viac ako sto párov brehulí. Takéto steny vhodné pre hniezdenie brehulí budú priebežne vznikať počas celého času realizácie projektov ako ukazujú doterajšie skúsenosti so sypaním sedimentov na Muchovu hrádzu.

V nasledujúcich tabuľkách hodnotiacich vplyvy na jednotlivé predmety ochrany vzhľadom k populáciám dotknutých druhov je znamienkom + označený podiel populácie ak ide o vznik nových hniezdných teritórií alebo vznik nových biotopov a znamienkom – ak sú predmety ochrany dotknuté negatívne a dôjde k zániku, negatívne ovplyvneniu hniezdných teritórií, alebo zániku biotopov.

Výhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na brehuľu hnedú v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	10000 - 20000 párov (1) 5000 – 10000 párov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	1000 - 5000 párov (4) - 18,4 % nár. populácie (3)
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	300 párov (2) 0 – 1000 párov (3) 6,7 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	+ Viac ako 1500 novovzniknutých hniezd
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	+ 20 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	+ 200 %
Kumulatívna strata biotopu druhu v CHVÚ Dunajské luhy	+ > 100 % (vznik nových biotopov)

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015, (4) ŠOP SR, 2019

***Ixobrychus minutus* Bučičík močiarny**

Početnosť tohto druhu v celej Európe je 60000 – 120000 párov (BirdLife 2004), na Slovensku je odhadovaná na 200 – 400 párov (Danko et al. 2002) a v samotnom CHVÚ Dunajské luhy na 12-34 párov (Karaska et al. 2015). Najbližšie hniezdiská v CHVÚ ku jednotlivým projektovým lokalitám sú na Vtáčom ostrove a na Hrušovskej zdrži na polozatopenom Ostrove kormoránov. Projekt priamo nezaberie ani nepoškodí hniezdne ani potravné biotopy. Takisto ani samotné odstraňovanie a ani deponovanie sedimentov nebude mať žiadny negatívny vplyv na populáciu bučičíka, keďže sa bude realizovať na otvorenej vodnej hladine a nebude tak dochádzať k rušeniu druhu a ani nebude hroziť riziko kolízií.

Samotné vytvorenie ostrovov č. 4-18 nebude predstavovať vznik nových biotopov pre bučičíka, keďže pôjde v prvých rokoch o ostrovy bez vegetácie, s piesčitými brehmi a povrchom. Vznik ostrovov môže mať mierne pozitívny vplyv, ťažko však presnejšie kvantifikovateľný na zlepšenie stavu potravných biotopov po vyhniezdení a počas migrácie. Po 3-4 rokoch od nasypania ostrovov sa však dá očakávať na miestach vystavených menšiemu vlnobitiu vznik porastov trstiny a vznik nových hniezdných biotopov pre bučičíka. Toto je možné očakávať predovšetkým u ostrovov č. 2, 5, 17 a 18, ktoré majú členité brehy s vnútornými lagúnami. Na každom z týchto ostrovov je možné postupom času očakávať zahniezdenie minimálne jedného páru bučičíka (na zahniezdenie mu stačia aj menšie porasty trstia). Vzhľadom ku malej populácii druhu v CHVÚ (priemer 23 párov) aj zahniezdenie jedného páru je vyššie ako 1 % celkovej populácie a môžeme tak vplyv projektu DaReM hodnotiť ako významne pozitívny na populáciu bučičíka v CHVÚ (+2). Významne pozitívny vplyv možno očakávať už v prvých rokoch realizácie projektu, keďže sypanie ostrovov začne v západnej časti projektu (kde je umiestnený aj ostrov č. 5, kde budú vnútorné lagúny vhodné pre vznik trstinových porastov). Následne v strednej etape realizácie projektu nebudú vznikať ostrovy vhodné pre hniezdenie bučičíka, nedôjde ani k posilneniu pozitívneho vplyvu projektu. Ten sa znásobi až ku koncu realizácie projektu, kedy vzniknú ostrovy 2, 17 a 18 s vnútornými lagúnami, kde sa predpokladá aj vznik ďalších vhodných biotopov pre hniezdenie bučičíka.

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na bučičíka močiarného v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	200 – 400 párov (1) 200 – 400 párov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	100 - 140 párov (4) - 39,5 % nár. populácie (3)
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	23 párov (2) 12 – 34 párov (3) 7.6 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	+ Minimálne 4 nové teritória
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	+ 1.3 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	+ 17,4 %
Kumulatívna strata biotopu druhu v CHVÚ Dunajské luhy	+ > 1 % (vznik min. nových štyroch lokalít s vhodnými biotopmi)

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002. (2) Rybanič et al. 2003. (3) Karaska et al., 2015. (4) ŠOP SR, 2019

***Larus melanocephalus* Čajka čiernohlavá**

Aktuálne sa odhad hniezdnej populácie čajky čiernohlavej v Európe odhaduje na 120000-320000 párov (BirdLife Europe 2004), pričom väčšina hniezdnej populácie je viazaná na Ukrajinu a európske Rusko, v ostatných krajinách ide len o desiatky až stovky párov, pričom

v týchto krajinách hniezdi len ostrovčekovito (Olsen 2003). Preto má pre ochranu tohto druhu vyskytujúceho sa len v Európe a v bezprostrednom okolí Ázie význam ochrana každej lokality. Na Slovensku hniezdi takmer výlučne v CHVÚ Dunajské luhy, na iných lokalitách (Adamov, Sĺňava, Dubnické štrkovisko a Oravská priehrada) len jednotlivé páry. Aktuálne veľkosť hniezdnej populácie dosahuje v CHVÚ Dunajské luhy 59-424 hniezdných párov (v roku 2019 hniezdilo 422 párov na Vtáčom ostrove (Ridzoň et al. 2020) a v roku 2019 4 páry na ostrovčeku pri prehradení v Čunove, pričom rok predtým bol pri Čunove obsadený aj ostrovček veľmi blízko pri poloostrove na prehradení v Čunove s múzeom Danubiana). CHVÚ Dunajské luhy je tak najvýznamnejším hniezdiskom druhu v Strednej Európe.

Hlavným rizikom v rámci projektu DaReM je realizácia odstraňovania sedimentov v blízkosti hniezdných ostrovov. Tie sú okrem Vtáčieho ostrova umiestnené na plavebných ostrovoch, pričom práve pri tých umiestnených pri Čunove sa plánuje odstraňovanie sedimentov pri stupni Čunovo. V prípade čo i len krátkeho zakotvenia bagrov či remorkérov so sedimentami v blízkosti hniezdných ostrovov hrozí úplné zmarenie hniezdenia, pričom strata hoci len jedného hniezdiska znamená viac ako 1 % z celkovej populácie druhu (nehovoriac o ohrození v prípade Vtáčieho ostrova). V priebehu výchovy mláďat takéto zastavenie hrozí priamo mortalitou mláďat, ktoré by mohli vyskákať do Dunaja, čo sa pri nelegálnych návštevách v minulosti bežne stávalo. Preto v rámci zmierňujúcich opatrení je dohodnuté, že odstraňovanie sedimentov nijako nezasiahne do existujúcich plavebných ostrovov a ani nezmení ich polohu a v období hniezdenia sa odstraňovanie sedimentov bude realizovať v dostatočnom okruhu okolo hniezdisk čajky čiernohlavej. Tieto opatrenia dostatočne zabezpečia, aby mohol byť vplyv vyrušovania klasifikovaný ako nulový (0).

Vytvorenie nových ostrovov zo sedimentov (1,2-18, obr.č.3) zároveň vytvára predpoklad na vznik nových hniezdných biotopov pre čajku čiernohlavú. Obsadenie týchto ostrovov kolóniami čajok je však otázne a menej pravdepodobné ako v prípade brehulí. Už dnes čajky čiernohlavé hniezdia na Hrušovskej zdrži takmer výlučne len v kolóniách čajok smejivých, pričom takmer všetky hniezdia na Vtáčom ostrove. Vtáčí ostrov je spomedzi ostrovov na Hrušovskej zdrži najviac vzdialený od brehu zdrže a najmenej rušený návštevníkmi. Nie sú obsadené kolónie čajok smejivých, kde v minulosti hniezdili a to ani na Malom Vtáčom ostrove alebo sústave deviatich ostrovčekov pri Čunove. Čajky čiernohlavé teda nemajú vytvorený ako sprievodný druh čajky smejivej u nás predpoklad na obsadenie ďalších lokalít napriek tomu, že viaceré vhodné lokality poskytujú vhodné hniezdné biotopy. Aj na samotnom Vtáčom ostrove využívajú čajky na hniezdenie len asi ¼ z plochy ostrova. Vytvorenie nových ostrovov tak nevytvára predpoklad pre automatické obsadenie kolóniami čajok a teda ani čajok čiernohlavých. Nedá sa automaticky predpokladať, že príde k vyššiemu nárastu početnosti, vytvorenie nových ostrovov vôbec nemusí viesť k nárastu početnosti čajky čiernohlavej. Ak dôjde k vzniku nových kolónií, tak najlepšie podmienky pre to poskytujú najviac izolované ostrovčeky č. 1 a 2. Oproti súčasnosti však dôjde k niekoľkonásobnému nárastu rozlohy biotopov, ktoré môžu slúžiť na hniezdenie, i keď bez istoty, že dôjde aj k nárastu početnosti, preto je vplyv projektu DaReM na populáciu čajky čiernohlavej hodnotený ako mierne pozitívny (+1).

Výhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na čajku čiernohlavú v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	0 – 70 párov (1) 151 – 381 párov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	151 – 381 párov (4) - 100 % nár. populácie (3)
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	50 párov (2) 59 – 424 párov (3,5) 98 % nár. populácie

Počet ovplyvnených jedincov	+ 0-50 vznik nových teritórií
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	+ 0 až 2,07 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	+ 0 až 2,07 %
Kumulatívna strata biotopu druhu v CHVÚ Dunajské luhy	+ > 1 % (vznik nových ostrovov s vhodnými biotopmi)

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015, (4) ŠOP SR, 2019, (5) Rídzoň et al. 2020

***Bucephala clangula* Hlaholka severská**

Významný hibernant v CHVÚ Dunajské luhy. Veľkosť celej zimujúcej populácie v Európe je odhadovaná na viac ako 310000 jedincov (BirdLife 2004), na Slovensku to bolo v zime 2009/2010 7900-8200 jedincov (Slabeyová et al. 2011), avšak v chladných zimách tento počet môže výrazne narásť. Narásť môže až tak ako tomu bolo napríklad v januári 2004, kedy len na Hrušovskej zdrži zimovalo 10770 jedincov (Slabeyová et al. 2008) a lokalita tak bola najvýznamnejším zimoviskom v Európe. Podobne bolo viac ako 10000 jedincov zrátaných pri nízkych teplotách aj v neskorších zimných sezónach. Najdôležitejším zimoviskom druhu na Slovensku ostala lokalita aj posledné roky (Baláž et al. 2020).

Realizácie projektu DaReM zaberie deponovaním len minimálnu plochu potravných biotopov dostupných na Hrušovskej zdrži. Rozlohou pôjde o 2,7 % z celkovej plochy potravných biotopov na zdrži, avšak tieto zabraté biotopy sú umiestnené v častiach zdrže, ktoré hlaholky využívajú na zimovanie minimálne (zátoka južne od Vtáčieho ostrova), keďže ich zimoviská sú hlavne v okolí plavebnej dráhy pri Hamuliakove a Čilistove, kde nedôjde k zníženiu ich rozlohy. Dopad na potravné biotopy tak bude nižší ako môže indikovať číslo celkového záberu vodnej plochy. Celkovo tak bude dotknuté výrazne menej ako 1 % populácie.

Negatívnym faktorom pôsobiacim na zimujúce hlaholky bude aj zvýšená frekvencia plavby v plavebnej dráhe v dôsledku presunu remorkérov so sedimentmi. Pôjde však len o mierne zvýšenie frekvencie oproti súčasnosti. V súčasnosti pritom hlaholky bežne hľadajú potravu vo veľkých krdľoch aj uprostred plavebnej dráhy a len dočasne plavebnú dráhu opustia pri plavbe lodí. Rovnako sa prispôbia aj tejto plavbe v súvislosti s prepravou sedimentov. Na základe vyššie uvedeného je tak negatívny dopad zámeru na hlaholku severskú klasifikovaný nulový (0).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hlaholku severskú v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	3000 – 7000 zimujúcich jedincov (1) 4000 – 8000 zimujúcich jedincov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	3800 – 7500 zimujúcich jedincov (4) – 70 % nár. populácie (3)
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	9000 zimujúcich jedincov (2) 6700 – 12000 zimujúcich jedincov (3) 80 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	0 jedincov
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	0 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	0 %
Kumulatívna strata biotopu druhu v CHVÚ Dunajské luhy	- <1 %

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015, (4) ŠOP SR, 2019

Netta rufina Hrdzavka potápavá

V Európe sa početnosť tohto druhu odhaduje na 27000 – 59000 párov (BirdLife 2004) na Slovensku ide o desiatky párov (Danko et al. 2002), pričom v samotnom CHVÚ Dunajské luhy to bolo v roku 2003 12 – 13 párov s rastúcim trendom početnosti. V rokoch 2005 – 2007 dosahovala početnosť v CHVÚ 50-60 párov. Aktuálne početnosť druhu opätovne poklesla kvôli viacerým negatívnym vplyvom a na Hrušovskej zdrži (kde hniezdi väčšina populácie v rámci CHVÚ) sa početnosť pohybuje medzi 10 – 20 párov (Karaska et al. 2015).

Prevažná väčšina populácie hrdzavky hniezdi v CHVÚ Dunajské luhy v oblasti Hrušovskej zdrže. Tu hniezdi pri priesakovom kanáli, na brehoch zdrže a predovšetkým na ostrovoch zdrže. Jedná sa o jednotlivé hniezdenia na plavebných ostrovoch a hniezdenie na Muchovej hrádzi (rozloha 2 ha) a Vtáčom ostrove (6,36 ha). Iné časti Hrušovskej zdrže pri Šamoríne hniezdenie hrdzavky neumožňujú, keďže brehy vodného diela sú tu vyložené betónovými prefabrikátmi. Tento nepriaznivý stav biotopov pretrváva od výstavby vodného diela Gabčíkovo. Napriek dostatku potravných príležitostí tu hniezdi minimum hrdzaviek, keďže limitom sú hniezdne príležitosti. Vytvorením reťaze 17 ostrovov nasýpaním sedimentov okolo južnej hrádze zdrže vzniknú biotopy v rozlohe 70 ha. Dôjde tak k takmer desaťnásobnému nárastu celkovej plochy vhodnej pre hniezdenie druhu. Je preto možné očakávať niekoľkonásobný nárast počtu hniezdiacich párov tejto kačice na Hrušovskej zdrže, ktorá hniezdi v tomto území rozptýlene. Dopad projektu na hrdzavku potápavú je tak klasifikovaný ako významne pozitívny (+2). Významne pozitívny vplyv na hrdzavku potápavú možno očakávať už v prvých rokoch realizácie projektu, keďže v súčasnej dobe je populácia druhu v CHVÚ nízka a už zahniezdenie jedného ďalšieho hniezdného páru možno klasifikovať ako významne pozitívny vplyv. Navyše kvôli dnešnému limitu hniezdných príležitostí budú všetky nové hniezdne biotopy rýchlo a priebežne obsadzované novými hniezdnymi párami. V priebehu realizácie projektu sa preto pozitívny vplyv jeho realizácie na hniezdnú populáciu hrdzavky potápavej bude ďalej posilňovať.

Ľyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrdzavku potápavú v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	10 – 30 párov (1) 50 – 150 párov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	15 – 75 párov (4) - 45,3 % nár. populácie (3)
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	12–13 párov (2) 10 – 20 párov (4) 15 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	+ Vznik minimálne 30 – 40 nových hniezdných teritórií
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	+ 35 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	+ 133 %
Kumulatívna strata jeho biotopu v CHVÚ Dunajské luhy	+ 678 %

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015, (4) SOP SR, 2019

Aythya ferina Chochlačka sivá

Veľkosť zimujúcej populácie sa v Európe odhaduje na viac ako 790000 jedincov (BirdLife 2004), na Slovensku na 6300 – 6900 jedincov (Slabeyová et al. 2011), z toho najviac v CHVÚ Dunajské luhy a na Hrušovskej zdrži, v januári 2010 to bolo 3730 jedincov. V celom CHVÚ Dunajské luhy sa odhadovalo v roku 2004 16000 jedincov, (Rybanič et al. 2004), dnes je stav kvôli celoeurópskemu poklesu populácie nižší a to 1500-8600 jedincov (Karaska et al. 2015). Stále však väčšina chochlačiek sivých na Slovensku zimuje v CHVÚ Dunajské luhy a to priamo

na Hrušovskej zdrži (Baláž et al. 2020), lokalita je pritom najvýznamnejším zimoviskom druhu v Strednej Európe.

Realizácie projektu DaReM zaberie deponovaním len minimálnu plochu potravných biotopov chochlačiek sivých dostupných na Hrušovskej zdrži. Rozlohou pôjde o 2,7 % z celkovej plochy potravných biotopov na zdrži, avšak tieto zabraté biotopy sú umiestnené v častiach zdrže, ktoré chochlačky sivé využívajú v menšej miere (zátoka pri Vtáčom ostrove), keďže ich lokality, kde zbierajú potravu sú umiestnené predovšetkým v zátokke pri Kalinkove. Dopad na potravné biotopy tak bude nižší ako môže indikovať číslo celkového záberu vodnej plochy. V zátokke pri Vtáčom ostrove zimujú predovšetkým vo väčšej vzdialenosti od hrádze ca (200 m) a v jej juhozápadnej časti, kde sú ostrovy nasýpané okolo hrádze len v úzkom páse. Celkovo tak bude dotknuté výrazne menej ako 1 % populácie.

Negatívnym faktorom pôsobiacim na zimujúce chochlačky sivé bude aj zvýšená frekvencia plavby v plavebnej dráhe v dôsledku presunu remorkérov so sedimentmi. Pôjde však len o mierne zvýšenie frekvencie oproti súčasnosti. V súčasnosti pritom chochlačky sivé bežne hľadajú potravu aj uprostred plavebnej dráhy a len dočasne plavebnú dráhu opustia pri plavbe lodí. Rovnako sa prispôbia aj tejto plavbe v súvislosti s prepravou sedimentov. Na základe vyššie uvedeného je tak negatívny dopad zámeru na chochlačku sivú klasifikovaný ako nulový (0).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na chochlačku sivú v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	2000 – 15000 zimujúcich jedincov (1) 700 – 3000 zimujúcich jedincov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	600 - 2500 zimujúcich jedincov (4) - 76,5 % nár. populácie (3)
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	16000 zimujúcich jedincov (2) 1500 – 8600 zimujúcich jedincov (3) Viac ako 70 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	0 jedincov
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	0 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	0 %
Kumulatívna strata jeho biotopu v CHVÚ Dunajské luhy	- <1 %

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015, (4) ŠOP SR, 2019

Aythya fuligula Chochlačka vrkočatá

Veľkosť zimujúcej populácie chochlačky vrkočatej sa odhaduje v Európe na viac ako 1200000 jedincov (BirdLife 2004) a na Slovensku na 25000 – 27000 (Slabeyová et al. 2011) z toho väčšina zimuje na Hrušovskej zdrži. Aktuálne je veľkosť zimujúcej populácie chochlačky vrkočatej v CHVÚ Dunajské luhy odhadovaná na 6700-20000 jedincov (Karaska et al. 2015). Počas migrácie tu môžu byť zaznamenané počty ešte vyššie a to až 34248 jedincov zistených 13.11.2005 (Slabeyová et al. 2009). Obdobne vysoké počty a priebeh počas migrácie bol zaznamenaný aj počas zím 2011/12 a 2012/13 a aj začiatkom zimy 2013/14. Jedná sa o najvýznamnejšie zimovisko tohto druhu v rámci strednej Európy (Baláž et al. 2020), väčšina jedincov počas zimovania sa vyskytuje v oblasti Šamorína a to južne od Vtáčieho ostrova.

Výstavba a prevádzka zámeru zaberie síce plochu potravných biotopov vyššiu ako 1 % (2,7 %) dostupných pre chochlačku vrkočatú na Hrušovskej zdrži, ostrovy sú však navrhnuté v úzkom páse okolo hrádze Hrušovskej zdrže a na tých miestach, kde nedochádza k najvyššej

koncentracii chochlačiek vrkočatých. Tie sa v najväčších krdľoch (niekedy aj viac ako 20000 jedincov) zdržujú v priestore pri Čilistove, ďalej južne od Vtáčieho ostrova (približne 500 m od neho) a podobne aj západne od Vtáčieho ostrova. K zasypaniu týchto lokalít ostrovmi nedôjde. Dopad na potravné biotopy tak bude nižší ako môže indikovať číslo celkového záberu vodnej plochy. Rovnako aj zníženie hĺbky v miestach depónii č. 19 a 20 je navrhnuté tak, aby na miestach s najvyšším počtom vyskytujúcich sa chochlačiek vrkočatých hĺbka nebola nižšia ako 4 m, čo je kľúčové pre tento druh, ktorý zber potravy preferuje v hlbších častiach vodných plôch.

Negatívnym faktorom pôsobiacim na zimujúce chochlačky vrkočaté bude aj zvýšená frekvencia plavby v plavebnej dráhe v dôsledku presunu remorkérov so sedimentmi. Pôjde však len o mierne zvýšenie frekvencie oproti súčasnosti. V súčasnosti pritom chochlačky vrkočaté bežne hľadajú potravu vo vyšších počtoch aj uprostred plavebnej dráhy a len dočasne plavebnú dráhu opustia pri plavbe lodí. Rovnako sa prispôbia aj tejto plavbe v súvislosti s prepravou sedimentov. Na základe vyššie uvedeného je tak negatívny dopad zámeru na chochlačku vrkočatú klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na chochlačku vrkočatú v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	2000 – 4500 zimujúcich jedincov (1) 7000 – 23000 zimujúcich jedincov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	5000 - 22000 zimujúcich jedincov (4) - 50,9 % nár. populácie (3)
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	10000-28000 zimujúcich jedincov (2) 6700-20000 zimujúcich jedincov (3) Viac ako 50 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	– 0 až 20 jedincov
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	– 0,067 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	– 0,075 %
Kumulatívna strata jeho biotopu v CHVÚ Dunajské luhy	– <1 %

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015, (4) SOP SR, 2019

Anas querquedula Kačica chrapľavá

Veľkosť hniezdnej populácie kačice chrapľavej v Európe dosahuje 390000-590000 párov (BirdLife 2004) a jej početnosť na Slovensku 100-200 párov (Danko et al. 2002). Pri vyhlasovaní CHVÚ Dunajské luhy bola početnosť v území odhadovaná na úrovni 4 párov, dnes dosahuje len 0-2 párov (Karaska et al. 2015).

Kačica chrapľavá hniezdi väčšinou v CHVÚ Dunajské luhy v oblasti Hrušovskej zdrže. Tu hniezdi pri priesakovom kanáli, na brehoch zdrže (v severnej časti) a predovšetkým na ostrovoch zdrže. Vytvorením nových 17 ostrovov umiestnením depónii sa takmer zdesaťnásobí plocha dostupných biotopov v tejto časti zdrže, kde hniezdenie neumožňujú s výnimkou Vtáčieho ostrova a Muchovej hrádze brehy zdrže vôbec kvôli ich povykkladaniu betónovými prefabrikátmi. Na rozdiel od hrdzavky potápavej či kačice chrapľavej však nemožno očakávať, že počet hniezdiacich kačíc chrapľavých narastie niekoľkonásobne oproti súčasnosti. Kačica chrapľavá je náročnejšia na kvalitu biotopu, viac jej vyhovujú brehy zarastené trstinami a inou pobrežnou vegetáciou, ktorej rozsah je obtiažne v tejto fáze predikovať, rovnako ako rozsah

biotopov, ktoré nakoniec budú kačice chrapľavej vyhovovať. Nesporne však dôjde k zlepšeniu dnešného vyslovene nepriaznivého stavu biotopov, preto je dopad projektu na predmet ochrany kačicu chrapľavú klasifikovaný ako mierne pozitívny (+1).

Výhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na kačicu chrapľavú v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	100 – 200 párov (1) 50 – 100 párov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	30 – 70 párov (4) - 100 % nár. populácie (3)
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	4 páry (2) 0 – 2 páry (3) 1,3 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	+ 0 až 2 vznik nových teritórií
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	+ 0 až 2,67 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	+ 0 až 100 %
Kumulatívna strata jeho biotopu v CHVÚ Dunajské luhy	+ > 1 % (vznik nových ostrovov s vhodnými biotopmi)

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015, (4) ŠOP SR, 2019

***Anas strepera* Kačica chrapľavá**

V Európe sa početnosť tohto druhu odhaduje na 60000 – 96000 párov (BirdLife 2004), na Slovensku na desiatky párov s rastúcim trendom a populácia v CHVÚ Dunajské luhy bola k roku 2003 stanovená ako 16 – 17 párov, pričom podobne ako u hrdzavky početnosť posledné roky narástla a v celom CHVÚ sa dnes predpokladá hniezdenie 30 – 40 párov (väčšina na Hrušovskej zdrži, Karaska et al. (2015)).

Na Hrušovskej zdrži, jej ťažisku hniezdneho výskytu v CHVÚ, hniezdi kačica chrapľavá pri priesakovom kanáli, na blízkych ramenách, na brehoch zdrže a predovšetkým na ostrovoch zdrže. Jedná sa o jednotlivé hniezdne páry na plavebných ostrovoch a rozptýlené hniezdenie na Muchovej hrádzi (rozloha 2 ha) a Vtáčom ostrove (6,36 ha). Iné časti Hrušovskej zdrže pri Šamoríne hniezdenie kačice chrapľavej neumožňujú, keďže brehy vodného diela sú tu vyložené betónovými prefabrikátmi. Tento nepriaznivý stav biotopov pretrváva od výstavby vodného diela Gabčíkovo. Napriek dostatku potravných príležitostí tu hniezdi minimum kačíc chrapľaviek, keďže limitom sú hniezdne príležitosti. Vytvorením reťaze 17 ostrovov nasypáním sedimentov okolo južnej hrádze zdrže vzniknú biotopy v rozlohe 70 ha. Dôjde tak k takmer desaťnásobnému nárastu celkovej plochy vhodnej pre hniezdenie druhu. Je preto možné očakávať niekoľkonásobný nárast počtu hniezdiacich párov tejto kačice na Hrušovskej zdrži, ktorá hniezdi v tomto území rozptýlene. Dopad projektu na kačicu chrapľavú je preto klasifikovaný ako významne pozitívny (+2). Významne pozitívny vplyv možno očakávať už v prvých rokoch realizácie projektu, keďže v súčasnej dobe je populácia druhu v CHVÚ nízka a už zahniezdenie jedného ďalšieho hniezdneho páru možno klasifikovať ako významne pozitívny vplyv. Navyše kvôli dnešnému limitu hniezdných príležitostí budú všetky nové hniezdne biotopy rýchlo a priebežne obsadzované novými hniezdnymi párami. V priebehu realizácie projektu sa tak pozitívny vplyv jeho realizácie na hniezdnú populáciu kačice chrapľavej bude posilňovať.

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na kačicu chriplavú v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	50 – 80 párov (1) 100 – 200 párov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	50 – 150 párov (4) - 37 % nár. populácie (3)
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	16–17 párov (2) 30 – 40 párov (4) 23 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	+ Vznik minimálne 80 – 100 nových hniezdných teritórií
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	+ 60 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	+ 157 %
Kumulatívna strata jeho biotopu v CHVÚ Dunajské luhy	+ 678 %

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015, (4) ŠOP SR, 2019

Tringa totanus Kalužiak červenonohý

Populácia kalužiaka červenonohého v Európe je odhadovaná na 280000-610000 párov (BirdLife 2004) a populácia na Slovensku na 35-70 hniezdných párov (Danko et al. 2002). V roku 2003 bola odhadovaná veľkosť populácie kalužiaka červenonohého v CHVÚ Dunajské luhy na 5-6 párov, dnes je to 0-2 páry (Karaska et al. 2015).

Zámer je umiestnený v blízkosti jediného pravidelného hniezdiska druhu v CHVÚ, Vtáčieho ostrova. V jeho blízkosti vznikne reťaz 17 nových ostrovov, pričom väčšina z nich nebude opevnená lomovým kameňom. Na brehoch tak vzniknú pieskové plytčiny, pláže, bahnité časti umožňujúce zber potravy kalužiakom červenonohým ako základný predpoklad nevyhnutný pre hniezdenie druhu. Je tak možné očakávať, že minimálne niektoré z ostrovov budú druhom aspoň dočasne obsadené (kým sukcesne nezarastú lesom), preto je dopad projektu na kalužiaka červenonohého hodnotený ako mierne pozitívny (+1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na kalužiaka červenonohého v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	35 – 70 párov (1) 20 – 40 párov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	5 – 35 párov (4) - 77,1 % nár. populácie (3)
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	5–6 párov (2) 0 – 2 páry (4) 3,3 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	+ 0 až 3 vznik nových teritórií
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	+ 0 až 5 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	+ 0 až 7,5 %
Kumulatívna strata jeho biotopu v CHVÚ Dunajské luhy	+ > 1 % (vznik nových ostrovov s vhodnými biotopmi)

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015, (4) ŠOP SR, 2019

Circus aeruginosus Kaňa močiarna

Populácia kane močiarnej v Európe je odhadovaná na 93000-140000 párov a na Slovensku na 400-500 párov (BirdLife 2004). V CHVÚ Dunajské luhy hniezdi 10-15 párov, pričom hniezdiská sú umiestnené v trstinách ramién, v trstinách v okolí pozostatkov Ostrova kormoránov na Hrušovskej zdrži a na Vtáčom ostrove (niektoré roky v trstinách v okolí lagúny na ostrove hniezdilo aj 7 párov). V iných častiach Hrušovskej zdrže je priestor na hniezdenie limitovaný absenciou litorálnej vegetácie.

Pri vybudovaní 17 ostrovov je u viacerých z nich navrhnutý členitý breh s vznikom vnútorných lagún (ostrovy 2,5,17 a 18, obr. č.3), kde postupne vzniknú sukcesiou zárazy trstín. Tieto budú neskôr obsadené hniezdiacimi kaňami močiarnymi. Vzhľadom k nízkej populácii druhu v CHVÚ aj vznik jedného nového teritória presahuje viac ako 1 % z populácie. Dopad projektu na kaňu močiarnu v CHVÚ Dunajské luhy je tak klasifikovaný ako významne pozitívny (+2). Významne pozitívny vplyv možno očakávať už v prvých rokoch realizácie projektu, pretože sypanie ostrovov začne v západnej časti projektu (kde je umiestnený aj ostrov č. 5, kde budú vnútorné lagúny vhodné pre vznik trstinových porastov ako hniezdných biotopov pre kaňu močiarnu). Následne v strednej etape realizácie projektu nebudú vznikať ostrovy vhodné pre vznik rozsiahlejších vhodných biotopov. Pri pôsobení veternej abrázie však nemožno vylúčiť, že aj na niektorých ostrovoch umiestnených juhozápadne od Vtáčieho ostrova (ostrovoch 8-15) vzniknú menšie porasty trstiny. Kaňa močiarna je pritom menej náročná na rozsah hniezdných biotopov ako bučiacik, preto je možné že pozitívny vplyv realizácie projektu sa bude priebežne posilňovať. Hlavne však vzrastie až ku koncu realizácie projektu, kedy vzniknú ostrovy 2, 17 a 18 s vnútornými lagúnami, kde sa predpokladá v lagúnach ostrovov aj vznik ďalších vhodných biotopov s trstinami a pre hniezdenie kane močiarnej.

Ľyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na kaňu močiarnu v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	400 – 500 párov (1) 1000 – 1500 párov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	150 – 250 párov (4) - 14,8 % nár. populácie (3)
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	11–12 párov (2) 10 – 15 párov (4) 1 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	+ Vznik minimálne 4 nových hniezdných teritórií
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	+ 0,32 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	+ 32 %
Kumulatívna strata jeho biotopu v CHVÚ Dunajské luhy	+ > 1 % (vznik nových ostrovov s vhodnými biotopmi)

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015, (4) ŠOP SR, 2019

Halieetus albicilla Orliak morský

V celej Európe je hniezdna populácia tohto druhu odhadovaná na 5000 – 6600 párov (BirdLife 2004), na Slovensku na 6 párov (Chavko 2012). Z tejto populácie 6 párov hniezdi aktuálne 3-5 párov v CHVÚ Dunajské luhy (Karaska et al. 2015).

U jedného páru hniezdne teritórium zasahuje aj do oblasti projektu DaReM a táto oblasť je využívaná ako lovisko. Vyrušovanie pri odstraňovaní sedimentov a ich transporte bude pôsobiť na orliaka dočasne rušivo. Bude sa však jednať o bodové zdroje, ktoré umožnia presunutie pri love do iných častí zdrže. Takémuto vyrušovaniu v podobe plavby v plavebnej dráhe je orliak

prispôsobený. Preto je celkový dopad činnosti na orliaka v CHVÚ Dunajské luhy klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na orliaka morského v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	0 – 5 párov (1) 30 – 35 párov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	3 – 10 párov (4) - 33,3 % nár. populácie (3)
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	2–3 páry (2) 3–5 párov (4) 9,62 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	0 párov zaniknutých (1 pár nepriamo bodovo ovplyvnený)
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	0 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	0 %
Kumulatívna strata jeho biotopu v CHVÚ Dunajské luhy	- <1 %

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015, (4) ŠOP SR, 2019

***Mergellus abellus* Potápač biely**

Veľkosť zimujúcej populácie v celej Európe sa odhaduje na viac ako 19000 jedincov (BirdLife 2004), z toho na Slovensku bol v zime 2009/10 odhad 320-400 (Slabeyová et al. 2011). Väčšina z týchto vtákov zimuje v CHVÚ Dunajské luhy, v oblasti Šamorína, prírodného kanála, niekoľko desiatok v tuhých zimách aj v hornej časti Hrušovskej zdrže pri Čunove. Aktuálne odhad veľkosti zimujúcej populácie v CHVÚ Dunajské luhy dosahuje 180-470 jedincov (Karaska et al. 2015), pričom Dunajské luhy sú najvýznamnejším zimoviskom druhu na Slovensku (Baláž et al. 2020).

Výstavba a prevádzka zámeru zaberie len minimálnu plochu potravných biotopov potápača bieleho na Hrušovskej zdrži. Rozlohou bude síce zabratých ca 2,7 % pri vytvorení ostrovov z celkovej vodnej plochy zdrže, avšak na miestach, ktoré potápače biele využívajú na lov potravy menej. Prioritne lovia vo vodách priesakového kanála a v zátok pri Vtáčom ostrove vo väčšej vzdialenosti od brehu. Negatívny dopad na potravné biotopy tak bude nižší ako zodpovedná číselnému vyjadreniu podielu zabratej plochy a dopad projektu DaReM na potápača bieleho je tak klasifikovaný v CHVÚ ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na potápača bieleho v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	100 – 700 zimujúcich jedincov (1) 100 – 500 zimujúcich jedincov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	90 – 470 zimujúcich jedincov (4) - 90,3 % nár. populácie (3)
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	600 zimujúcich jedincov (2) 180-470 zimujúcich jedincov (3) Viac ako 80 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	0 jedincov

Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	0 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	0 %
Kumulatívna strata jeho biotopu v CHVÚ Dunajské luhy	- <1 %

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015, (4) ŠOP SR, 2019

***Sterna hirundo* Rybár riečny**

Veľkosť populácie rybára riečného v Európe dnes dosahuje 270000-570000 hniezdných párov. Veľkosť populácie rybára riečného na Slovensku dnes dosahuje 600-950 hniezdných párov (Chudý in litt.). V samotnom CHVÚ Dunajské luhy je veľkosť populácie rybára riečného 237-377 hniezdných párov, pričom všetky hniezdiská sú umiestnené len na Hrušovskej zdrži. Najvýznamnejšie hniezdiská druhu sú umiestnené na dvoch plavebných ostrovoch pri Čunove a na Vtáčom ostrove. Na severnejšom plavebnom ostrove P1 v roku 2019 hniezdilo 48 párov na plavebnom ostrove P3 bližšie ku prehradeniu 118 párov. V rokoch 2016-2018 na Vtáčom ostrove pri Šamoríne to bolo 40-60 párov.

Hlavným rizikom v rámci projektu DaReM je realizácia odstraňovania sedimentov v blízkosti hniezdných ostrovov rybárov riečnych. Tie sú okrem Vtáčieho ostrova umiestnené na plavebných ostrovoch, pričom práve pri tých umiestnených pri Čunove sa plánuje odstraňovanie sedimentov pri stupni Čunovo. V prípade čo i len krátkeho zakotvenia bágrov či remorkérov so sedimentmi v blízkosti hniezdných ostrovov hrozí úplné zmarenie hniezdenia, pričom strata hoci len jedného hniezdiska znamená viac ako 1 % z celkovej populácie druhu v CHVÚ (inde ako na Hrušovskej zdrži v CHVÚ Dunajské luhy rybáre riečne nehniezdia v dôsledku absencie štrkových či bezlesých ostrovov od regulácie Dunaja). V priebehu výchovy mláďat takéto zastavenie lodí pri ostrove vyvoláva riziko priamej mortalitou mláďat, ktoré by mohli vyskákať do Dunaja, čo sa pri nelegálnych návštevách v minulosti bežne stávalo. Preto v rámci zmiernujúcich opatrení je dohodnuté, že odstraňovanie sedimentov nijako nezasiahne do existujúcich plavebných ostrovov a ani nezmení ich polohu a v období hniezdenia sa odstraňovanie sedimentov bude realizovať v dostatočnom okruhu okolo hniezdisk rybára riečného. Tieto opatrenia dostatočne zabezpečia aby mohol byť vplyv vyrušovania klasifikovaný ako nulový (0).

Vytvorenie nových ostrovov zo sedimentov (1,2-18, obr.č.3) zároveň vytvára predpoklad na vznik nových hniezdných biotopov pre rybára riečného. Obsadenie týchto ostrovov kolóniami rybárov je však otázne a menej pravdepodobné ako v prípade brehuľí. Už dnes rybáre riečne hniezdia len na časti z dostupných lokalít. Vtáčí ostrov je spomedzi ostrovov na Hrušovskej zdrži najviac vzdialený od brehu zdrže a najmenej rušený návštevníkmi. Podobne aj dva plavebné ostrovy obsadené kolóniami patria medzi tie izolovanejšie. Nie sú obsadené kolónie rybárov riečnych, kde v minulosti hniezdili a to ani pri Hamuliakove a ani na ostrove pri prístave v Šamoríne, hoci kvalita biotopov na týchto ostrovoch je pre rybára riečného optimálna (štrkový substrát bez vegetácie). Aj na samotnom Vtáčom ostrove využívajú rybáre riečne na hniezdenie malý podiel z vhodných biotopov na ostrove. Vytvorenie nových ostrovov tak nevytvára predpoklad pre automatické obsadenie kolóniami rybárov riečnych. Nedá sa automaticky predpokladať, že príde k nárastu početnosti rybára riečného. I keď vzhľadom ku piesčitému charakteru povrchu ostrovov a ich vzdialenosti od ostatných (ostrov 1 a 2 predovšetkým) je ich atraktivita pre rybáre riečne vyhládávajúcich na hniezdenie presne tento typ lokalít zrejma. Oproti súčasnosti dôjde k niekoľkonásobnému nárastu rozlohy dostupných biotopov, ktoré môžu slúžiť na hniezdenie rybára riečného, i keď bez istoty, že dôjde aj k nárastu početnosti, preto je vplyv projektu DaReM na populáciu druhu hodnotený ako mierne pozitívny (+1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na rybára riečného v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	150 - 250 párov (1) 460 - 900 párov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	450 - 900 párov (4) - 91,6 % nár. populácie (3)
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	175 (2) 237-377 párov (3) 45,1 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	+ 0 až 100 vznik nových teritórií
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	+ 0 až 14,7 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	+ 0 až 32,6 %
Kumulatívna strata jeho biotopu v CHVÚ Dunajské luhy	+ 678 %

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015, (4) SOP SR, 2019

***Alcedo atthis* Rybárik riečny**

Populácia rybárika riečného je v Európe odhadovaná na 79000-160000 párov (BirdLife 2004) a na Slovensku na 700 – 1300 hniezdnych párov (Danko et al. 2002). V CHVÚ Dunajské luhy bola v roku 2003 veľkosť hniezdnej populácie odhadnutá na 33 párov a v súčasnosti je odhadovaná na 40-50 párov (Karaska et al. 2015). Priamo na miestach realizácie projektu (či ostraňovania/deponovania sedimentov) dnes nehniezdi, vyskytuje sa tu len sporadicky pri preletoch.

Aktuálnym limitom hniezdného výskytu druhu v tejto časti CHVÚ nie je dostupnosť potravy ale limit hniezdných biotopov. Prevažná väčšina brehov Hrušovskej zdrže v blízkosti Šamorína je opevnená betónovými prefabrikátmi, alebo rovno asfaltom, absolútne nevhodnými na hniezdenie druhu, ktorý si vyhrabáva hniezdne nory do kolmých hlinitých stien na brehoch riek a vodných plôch. Vytvorením 17 nových ostrovov vznikne približne 14 km nových brehov, ktorých väčšina bude neopevnená lomovým kameňom. To umožní podobne ako u brehule vznik kolmých piesčitých a hlinitých stien, biotopu, ktorý v CHVÚ značne absentuje. Rozsah hniezdného biotopu v tejto časti zdrži sa niekoľkonásobne zvýši, čo povedie k vzniku niekoľkých hniezdných teritórií rybárika riečného. Pri nízkej populácii druhu (40-50 párov) v CHVÚ pritom aj vznik jedného nového teritória je vyšší ako 1 % z celkovej populácie druhu v území. Dopad projektu DaReM na rybárika riečného v CHVÚ je klasifikovaný ako významne pozitívny (+2). Dopad bude pritom významne pozitívny od začiatku realizácie projektu. Už vytvorenie prvých ostrovov bude mať za následok vznik kolmých pieskových stien. Aj krátka stena pritom postačuje pre zahniezdenie jedného páru. Vzhľadom ku nízkej populácii druhu v CHVÚ vznik hoci len jedného nového hniezdného teritória presahuje hranicu 1 % populácie a možno ho klasifikovať ako významne pozitívny. Kolmé steny vhodné pre hniezdenie rybárikov budú v dôsledku veternej abrázie priebežne vznikať na nasypávaných ostrovoch počas celého času realizácie projektov ako ukazujú doterajšie skúsenosti so sypaním sedimentov na Muchovu hrádzu. Pozitívny vplyv na populáciu rybárika tak bude v priebehu realizácie projektu rásť.

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na rybárika riečného v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	700 - 1300 párov (1) 700 - 1000 párov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	220 - 320 párov (4) - 48 % nár. populácie (3)

Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	33 párov (2) 40–50 párov (3) 5,3 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	+ Vznik minimálne 3 nových hniezdných teritórií
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	+ 0,35 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	+ 6,7 %
Kumulatívna strata jeho biotopu v CHVÚ Dunajské luhy	+ > 1 % (vznik nových ostrovov s vhodnými biotopmi)

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015, (4) ŠOP SR, 2019

***Egretta garzetta* Volavka striebriстая**

Populácia volavky striebristej v Európe je aktuálne na úrovni 68000-94000 hniezdných párov (BirdLife 2004) a na Slovensku ide o 0-30 párov (Danko et al. 2002). V CHVÚ Dunajské luhy hniezdi 13-21 párov volavky striebristej (Karaska et al. 2015), pričom hniezdna lokalita sa nachádza pri Moči vo veľkej vzdialenosti od zámeru, tento preto žiadnym spôsobom neohroží hniezdenie druhu v CHVÚ.

Po vyhniezdení však dochádza k disperzii volaviek striebriстых v celom CHVÚ a časť sa pravidelne presunie až na Hrušovskú zdrž, kde lovia nepravidelne aj na miestach, kde bude realizovaný projekt DaReM. Dnes sú možnosti na lov značne limitované dostupnosťou vhodných plytkých brehov. Väčšina brehov Hrušovskej zdrže je dnes pre lov potravy týmto druhom nevhodný (betónové či asfaltové brehy). Vytvorením ostrovov a plynčín na nich v dĺžke približne 14 km sa podmienky pre volavku striebriстую v CHVÚ Dunajské luhy zlepšia, preto je dopad projektu DaReM na druh klasifikovaný ako mierne pozitívny (+1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na volavku striebriстую v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	0 – 30 párov (1) 30 – 50 párov (4)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	30 – 50 párov (4) - 100 % nár. populácie (3)
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	3 páry (2) 13–21 párov (3) 42,5 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotlivé jedince zlepšenie potravných podmienok po vyhniezdení.
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	0 %
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	0 %
Kumulatívna strata jeho biotopu v CHVÚ Dunajské luhy	+ > 1 % (vznik nových ostrovov s vhodnými potravnými biotopmi)

Zdroje údajov: (1) Danko et al., 2002, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015, (4) ŠOP SR, 2019

st'ahovavé druhy vodných vtákov

Okrem predmetu ochrany viazaného na jednotlivé druhy, je CHVÚ Dunajské luhy chránené aj ako zhromaždisko veľkých krdľov viacerých druhov (na základe kritéria viac ako 20000 pravidelne zimujúcich a zhromažďujúcich sa vtákov, ktoré používajú aj Ramsarské kritériá)

vodného vtáctva. V zimnom období v CHVÚ Dunajské luhy môže počas migrácie a zimovania bolo pri vymedzovaní sústavy CHVÚ zistených 20000-79000 jedincov vodného vtáctva (Rybanič et al. 2004), aktuálne je to 25000-110000 jedincov vodného vtáctva (Karaska et al. 2015).

Veľmi významnou súčasťou CHVÚ je Hrušovská zdrž, na ktorej samotnej zatiaľ najvyšší zistený počet jedincov vodného vtáctva bol 78050 ex. (Slabeyová et al. 2009), ide o najvýznamnejšie zimovisko, migračnú zastávku pre vodné vtáctvo v CHVÚ Dunajské luhy vôbec, v prípade niektorých druhov aj o najvýznamnejšie hniezdisko.

Projekt DaReM je umiestnený v časti Hrušovskej zdrže, kde od výstavby vodného diela Gabčíkovo pretrvávajú pri mnohých aspektoch nepriaznivé podmienky pre výskyt vodného vtáctva. Brehy zdrže sú betónové alebo asfaltové a napriek vhodným trofickým podmienkam neumožňujú zastavenie sa druhom počas migrácie, alebo v zime, alebo na hniezdenie. Tento nedostatok bude napravený deponovaním sedimentov do 17 ostrovov, z ktorých väčšina nebude opevnená lomovým kameňom, pričom vznikne približne 14 km nových brehov. Preto pre mnohé druhy bahniakov či brodivcov sa zlepši kvalita potravných biotopov a vplyv na tieto druhy tak môže byť klasifikovaný ako mierne pozitívny (+1, tab. 12).

V prípade niektorých druhov vodného vtáctva sú v tejto časti lokalizované nocoviská (husi a čajky), kde pri preprave a odstraňovaní sedimentov môže dochádzať k rušeniu vtáctva na týchto zhromaždiskách, preto práce budú v rámci zmierňujúcich opatrení usmernené tak, aby sa vylúčili pred súmrakom a po svite a tým sa dopad vyrušovania na nocoviská vylúčil. Nie je však možné úplne vylúčiť dopad vyrušovania pri preprave sedimentov počas dňa na niektoré druhy (potápky, turpany a i., tab. 12). Už dnes však tento negatívny dopad plavby v lokalite existuje, dôjde len k jeho nepatrnému zvýšeniu, druhy naň preto budú reagovať podobne ako na dnešnú plavbu a to len dočasnou zmenou distribúcie v rámci územia.

Nасыpanie 17 nových ostrovov zaberie približne 2,7 % z vodnej plochy, t.j. potravných biotopov potápavých kačíc (turpanov, chochlačiek). Ostrovy sú však navrhnuté na miestach, ktoré sú týmito druhmi využívané v menšej miere, preto dopad na dotknuté druhy bude nižší ako vyjadruje číselná hodnota podielu zabranej vodnej plochy.

Na základe vyššie uvedeného je tak v závislosti od ekologického nároku druhu klasifikácia významnosti vplyvu na dotknuté druhy vodného vtáctva od mierne negatívneho (-1) cez nulový (0) po mierne pozitívny (+1).

Ľýhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na sťahovavé druhy vodných vtákov v CHVÚ Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie v SR	142486-197429 zimujúcich jedincov (1)
Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR	Viac ako 77269 zimujúcich jedincov (1) Viac ako 45 % nár. populácie
Veľkosť populácie v CHVÚ Dunajské luhy	20000 – 70000 zimujúcich jedincov (2) 25000 – 110000 zimujúcich jedincov (3) Viac ako 35 % nár. populácie
Počet ovplyvnených jedincov	– 0 až 10 zimujúcich jedincov (v závislosti od druhu, pre žiadne druhy nepôjde o vyšší úbytok ako v jednotlivých druhoch, naopak pre iné druhy sa zlepšia podmienky a populácia sa zvýši, pre predmet ochrany ako taký, t.j. vodné vtáky je však ako počet ovplyvnených jedincov chápaný najhoršie dotknutý

	druh zo skupiny)
Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR	- <1 % (v závislosti od druhu, pre žiaden druh však úbytok nie je väčší ako 1 % a teda ani pre skupinu vodného vtáctva ako takú)
Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Dunajské luhy	- <1 % (v závislosti od druhu, pre žiaden druh však úbytok nie je väčší ako 1 % a teda ani pre skupinu vodného vtáctva ako predmet ochrany)
Kumulatívna strata jeho biotopu v CHVÚ Dunajské luhy	- <1 % (v závislosti od druhu, pre žiaden druh však úbytok nie je väčší ako 1 % a teda ani pre skupinu vodného vtáctva ako predmet ochrany)

Zdroje údajov: (1) Baláž et al. 2020, (2) Rybanič et al. 2003, (3) Karaska et al., 2015.

Tab. č.11. Vyhodnotenie vplyvu projektu DaReM na vtáky v CHVÚ Dunajské luhy, ktoré sú predmetom ochrany podľa § 1, ods. (1) vyhlášky 440/2008 Z.z.

Vedecký názov / slovenský názov	Vplyvy	Vyhodnotenie významnosti vplyvu	Komentár
<i>Riparia riparia</i> / Brehuľa hnedá	Vznik nových biotopov.	+ 2	Deponovaním sedimentov do ostrovov č. 4-16 (obr. č.3) vzniknú kilometre brehov na ktorých budú vznikať nové steny pre hniezdenie.
<i>Ixobrychus minutus</i> / Bučičík močiarny	Vznik nových biotopov.	+ 1	V zálivoch a zátokách novodeponovaných ostrovoch sukcesiou vzniknú nové trstinové hniezdne biotopy bučičíka.
<i>Larus melanocephalus</i> / Čajka čiernohlavá	Vznik nových biotopov	+ 1	Niektoré z nových ostrovov sa môžu stať novými hniezdiskami.
<i>Bucephala clangula</i> / Hlaholka severská	Záber potravných biotopov.	0	Záber biotopov bude na nedôležitých miestach s minimálnym výskytom väčších zhromažďísk druhu a prehĺbenie plavebnej dráhy naopak na iných miestach zlepší biotop.
<i>Netta rufina</i> / Hrdzavka potápavá	Vznik nových biotopov.	+ 2	Vznik 17 nových ostrovov, ktoré niekoľkonásobne zvýšia dostupnosť hniezdných biotopov druhu v CHVU.
<i>Aythya ferina</i> / Chochlačka sivá	Záber potravných biotopov.	0	Záber biotopov bude na nedôležitých miestach s minimálnym výskytom väčších zhromažďísk druhu a prehĺbenie plavebnej dráhy naopak na iných miestach zlepší biotop.
<i>Aythya fuligula</i> / Chochlačka vrkočatá	Záber potravných biotopov.	-1	Záber okrajových častí potravných biotopov so zimoviskami druhu.
<i>Anas querquedula</i> / Kačica chraplavá	Vznik nových hniezdných biotopov.	+ 1	Niektoré z nových ostrovov sa môžu stať novými hniezdiskami.
<i>Anas strepera</i> / Kačica chriplavá	Vznik nových hniezdných biotopov.	+ 2	Vznik 17 nových ostrovov, ktoré niekoľkonásobne zvýšia dostupnosť hniezdných biotopov druhu v CHVU.
<i>Tringa totanus</i> / Kalužiak červenonohý	Vznik nových hniezdných biotopov.	+ 1	Niektoré nasýpané ostrovy sa môžu prechodne stať novými hniezdiskami (pokým plytčiny zarastú litorálnou vegetáciou).
<i>Circus aeruginosus</i> /	Vznik nových	+ 2	Väčšina ostrovov nebude opevnená lomovým

Kaňa močiarna	hniezdných biotopov.		kameňom, brehy a vnútorné lagúny tak zarastú trstinou, čím sa výrazne zvýši zastúpenie hniezdných biotopov.
<i>Haliaeetus albicilla</i> / Orliak morský	Záber potravných biotopov, vyrušovanie.	-1	Vyrušovanie počas odstraňovania a deponovania sedimentov môže miestami viesť k nežiadúcemu rušeniu na zimoviskách a loviskách hniezdných párov.
<i>Mergellus albellus</i> / Potápač biely	Záber potravných biotopov.	-1	Záber potravného biotopu zasypaním ostrovmi, ide však o menej dôležité zimoviská.
<i>Sterna hirundo</i> / Rybár riečny	Vznik nových hniezdných biotopov.	+ 1	Niektoré z nových ostrovov sa môžu stať novými hniezdiskami.
<i>Alcedo atthis</i> / Rybárik riečny	Vznik nových hniezdných biotopov.	+ 2	Deponovaním sedimentov do ostrovov č. 4-16 (obr. č.3) vzniknú kilometre brehov na ktorých budú vznikať nové steny pre hniezdenie.
<i>Egretta garzetta</i> / Volavka striebriстая	Vznik nových potravných biotopov.	+ 1	Na miestach, kde sú dnes nevhodné loviská s betónovými brehmi vzniknú ostrovy s piesčitými prírodnými brehmi.
sťahovavé vodné druhy vtákov	Záber biotopu, vyrušovanie, vznik nových biotopov.	-1/0/+1	U niektorých druhov bude prevažovať mierne negatívny vplyv kvôli vyrušovaniu či záberu potravných biotopov, u iných bude vplyv nulový a iných mierne pozitívny kvôli zlepšeniu stavu biotopov.

Tab.č.12 Vyhodnotenie vplyvu projektu DaReM na vtáky v CHVÚ Dunajské luhy, ktoré sú predmetom ochrany podľa prílohy č.1 vyhlášky 440/2008 Z.z.

Vedecký názov	Vplyvy	Vyhodnotenie významnosti vplyvu	Komentár
<i>Actitis hypoleucos</i> / Kalužiak riečny	Vznik nového potravného a hniezdného biotopu.	+ 1	Niektoré nasypané ostrovy sa môžu prechodne stať novými hniezdiskami (plytčiny pokým zarastú litorálnou vegetáciou).
<i>Anas acuta</i> / Kačica ostrochvostá	Záber potravného biotopu, vznik nových biotopov.	0	Záber plochy potravného biotopu je zanedbateľný vzhľadom k nízkym počtom zimujúcich jedincov, podmienky zlepši nárast dĺžky litorálu.
<i>Anas clypeata</i> / Kačica lyžičiarka	Vznik potravného biotopu.	+ 1	Väčšia dĺžka plytčín, obzvlášť zabahnených zväčší plochu potravného biotopu.
<i>Anas crecca</i> / Kačica chrapková	Vznik potravného biotopu.	+ 1	Väčšia dĺžka plytčín, obzvlášť zabahnených zväčší plochu potravného biotopu.
<i>Anas penelope</i> / Kačica hvízdavá	Záber potravného biotopu, vznik nových biotopov.	0	Záber plochy potravného biotopu je zanedbateľný na plochách s minimálnym výskytom druhu, podmienky zlepši nárast dĺžky litorálu.
<i>Anas platyrhynchos</i> / Kačica divá	Záber potravného biotopu, vznik nových biotopov.	+ 1	Záber potravného biotopu predstavuje zanedbateľnú plochu, členitosť brehu medzi ostrovmi naopak zvýši atraktivnosť lokality pre druh.
<i>Anser albifrons</i> / Hus bieločelá	Vyrušovanie	-1	Vyrušovanie počas odstraňovania a deponovania sedimentov.
<i>Anser anser</i> / Hus divá	Vyrušovanie	-1	Vyrušovanie počas odstraňovania a deponovania sedimentov.
<i>Anser fabalis</i> / Hus	Vyrušovanie	-1	Vyrušovanie počas odstraňovania

siatinná			a deponovania sedimentov.
<i>Ardea cinerea</i> / Volavka popolavá	Záber biotopu, vznik nových biotopov	+ 1	Záber biotopov – lovisk je okrajový a zanedbateľný, naopak vznik 17 nových ostrovov vytvorí kilometre nových brehov prírodného charakteru zlepšujúcich podmienky pre lov.
<i>Aythya marila</i> / Chochlačka morská	Záber potravných biotopov.	-1	Záber okrajových častí potravných biotopov so zimoviskami druhu.
<i>Aythya nyroca</i> / Chochlačka bielooká	Záber biotopu, vznik nových biotopov.	0	Vzhľadom k nízkym počtom zimujúcich chochlačiek bielookých a rozľahlosti Hrušovskej zdrže sú zábery biotopy zanedbateľné. Na druhej strane vzniknú členité brehy s litorálnou vegetáciou poskytujúce lepšie podmienky ako súčasný stav.
<i>Cygnus cygnus</i> / Labuť spevavá	Záber biotopu, vznik nových biotopov.	0	Záber plochy potravného biotopu je okrajový a zanedbateľný, naopak vznik nových ostrovov vytvorí členitejšie brehy oproti súčasnosti poskytujúce lepšie podmienky na zimovanie.
<i>Cygnus olor</i> / Labuť hrbozobá	Záber biotopu, vznik nových biotopov.	+ 1	Záber plochy potravného biotopu je okrajový a zanedbateľný, naopak vznik nových ostrovov vytvorí členitejšie brehy oproti súčasnosti poskytujúce lepšie podmienky na zimovanie. Zníženie hĺbok v južnej časti zátoky pri Vtáčom ostrove umožní rozvoj porastov makrofytov a teda zlepši potravnú dostupnosť pre druh.
<i>Egretta alba</i> / Volavka biela	Vznik nových biotopov	+ 1	Vzniknú kilometre nových plytkých brehov ako potravných biotopov, dnes potravné biotopy druhu v tejto časti zdrže vo väčšej vzdialenosti od frekventovanej cyklotrasy absentujú.
<i>Fulica atra</i> / Lyska čierna	Záber biotopu, vznik nových biotopov.	+ 1	Záber plochy potravného biotopu je okrajový a zanedbateľný, naopak vznik nových ostrovov vytvorí členitejšie brehy oproti súčasnosti poskytujúce lepšie podmienky na zimovanie. Zníženie hĺbok v južnej časti zátoky pri Vtáčom ostrove umožní rozvoj porastov makrofytov a teda zlepši potravnú dostupnosť pre druh.
<i>Gallinago gallinago</i> / Močiarnica mekotavá	Vznik nových biotopov	+ 1	Niektoré nasýpané ostrovy sa stanú prechodne stať novými migračnými zastávkami (plytčiny pokým zarastú litorálnou vegetáciou).
<i>Gallinula chloropus</i> / Sliepočka zelenonohá	Záber biotopu, vznik nových biotopov.	+ 1	Záber plochy potravného biotopu je okrajový a zanedbateľný, naopak vznik nových ostrovov vytvorí členitejšie brehy oproti súčasnosti poskytujúce lepšie podmienky na zimovanie a hniezdenie.
<i>Gavia arctica</i> / Potáplica severská	Záber biotopu, vyrušovanie	- 1	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Gavia stellata</i> / Potáplica štíhlozobá	Záber biotopu, vyrušovanie	- 1	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania

			plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Larus cachinnans</i> / Čajka bielohlavá	Vyrušovanie	0	Hrozí len veľmi krátky čas, kedy môže dochádzať pri odstraňovaní a deponovaní sedimentov k rušeniu na nocoviskách. Rušenie však bude vylúčené vymedzením času v ktorom môže k odstraňovaniu/deponovaniu dôjsť.
<i>Larus canus</i> / Čajka sivá	Vyrušovanie	0	Hrozí len veľmi krátky čas, kedy môže dochádzať pri odstraňovaní a deponovaní sedimentov k rušeniu na nocoviskách. Rušenie však bude vylúčené vymedzením času v ktorom môže k odstraňovaniu/deponovaniu dôjsť.
<i>Larus ridibundus</i> / Čajka smejivá	Vznik nových hniezdnych biotopov.	+ 1	Niektoré z nových ostrovov sa môžu stať novými hniezdiskami.
<i>Lymnocyptes minimus</i> / Močiarnička tichá	Vznik nových biotopov	+ 1	Niektoré nasypané ostrovy sa stanú prechodne stať novými migračnými zastávkami (plytčiny pokým zarastú litorálnou vegetáciou).
<i>Melanitta fusca</i> / Turpan tmavý	Záber biotopu, vyrušovanie	- 1	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Melanitta nigra</i> / Turpan čierny	Záber biotopu, vyrušovanie	- 1	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Mergus merganser</i> / Potápač veľký	Záber biotopu, vyrušovanie	- 1	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Mergus serrator</i> / Potápač dlhozobý	Záber biotopu, vyrušovanie	- 1	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Phalacrocorax carbo</i> / Kormorán veľký	Záber biotopu, vyrušovanie	- 1	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Podiceps cristatus</i> / Potáпка chochlatá	Záber biotopu, vyrušovanie	- 1	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov. Vznik plytčín, ktoré následne na brehoch ostrovov zarastú litorálnou vegetáciou, čím vzniknú hniezdne biotopy.
<i>Podiceps grisegena</i> / Potáпка červenokrká	Záber biotopu, vyrušovanie	- 1	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Podiceps nigricollis</i> / Potáпка čiernokrká	Záber biotopu, vyrušovanie	- 1	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov.
<i>Rallus aquaticus</i> / Chriaštel' vodný	Vznik nových biotopov	+ 1	Niektoré nasypané ostrovy sa stanú prechodne stať novými migračnými zastávkami a hniezdiskami (obzvlášť zarastené trstinami).

<i>Tachybaptus ruficollis</i> / Potápka malá	Záber biotopu, vyrušovanie	- 1	Okrajový záber potravného biotopu a vyrušovanie počas prehlbovania plavebnej dráhy a deponovania sedimentov. Vznik plytčín, ktoré následne na brehoch ostrovov zarastú litorálnou vegetáciou, čím vzniknú hniezdne biotopy.
<i>Tringa ochropus</i> / Kalužiak perlavý	Vznik nových biotopov	+ 1	Niektoré nasypané ostrovy sa stanú prechodne stať novými migračnými zastávkami (plytčiny pokým zarastú litorálnou vegetáciou).

6.2.2. Vplyvy na ÚEV Hrušov

V území sme identifikovali 2 vplyvy, ktoré môžu ohrozovať predmet ochrany rýb.

1. Negatívny vplyv hluku
2. Negatívny vplyv vlnobitia

Významnosť vyššie uvedených vplyvov je vyhodnotená nižšie.

Územie európskeho významu je v kontakte v polohe existujúcej plavebnej kynety s južným cípom chráneného územia. V tomto prípade nebude dochádzať k ovplyvneniu samotných biotopov a tým aj predmetov ochrany rýb navrhovanou činnosťou. **Ovplyvňované budú len zvýšeným hlukom** pre samotnom odstraňovaní sedimentov a pri plavbe pri prevážaní sedimentov. Hluk bude na všetky druhy vplývať rovnako, no celkový dopad hluku sme zhodnotili ako nulový (0) nanajvýš ako mierne negatívny (-1). **Zároveň zvýšenou intenzitou plavby pri presune mechanizmov a pri transporte sedimentov sa bude zvyšovať početnosť vlnobitia**, ktoré môže na niektoré druhy negatívne vplývať. Pri hodnotení vlnobitia sme brali do úvahy pravdepodobnosť výskytu druhu v najviac zasiahnutých príbrežných habitatoch. Niektoré druhy sa v týchto habitatoch vyskytujú celý deň, iné ho obývajú len niektorú časť dňa. Na základe tohto posúdenia sme celkový dopad vlnobitia zhodnotili pre niektoré druhy ako nulový (0) a pre niektoré druhy ako negatívny (-1).

Výskyt dotknutých druhov v oblasti zámeru

***Aspius aspius* Boleň dravý**

Boleň dravý je bežným druhom vyskytujúcim sa v Dunaji. Keďže sa vyskytuje zväčša v plytšej vode blízko pri brehu, môže byť vystavený hrozbe poškodenia vlnobitím pri zvýšenej intenzite plavby. Ohrozené môžu byť najmä juvenilne jedince, ktoré blízko pri brehu lovia najmä mladých druhov rýb. Preto hodnotíme vplyv činnosti na boleňa dravého ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na boleňa dravého (*Aspius aspius*) v ÚEV Hrušov

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 50 tis. – 150 tis. jedincov 200-300 1x1 km štvorcov	ALP 5 tis. – 30 tis. jedincov 100-200 1x1km štvorcov	Spolu 55 tis. – 180 tis. jedincov 300-500 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 100-150 1x1km štvorcov	ALP 40-60 1x1km štvorcov	Spolu 140-210 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	1000 – 5000 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,001 %		

Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 0,1 %
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Jednotky jedincov
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Gobio albipinnatus Hrúz bieloplutvý

Hrúz bieloplutvý je bežným druhom vyskytujúcim sa v Dunaji. Cez deň sa najčastejšie zdržuje v hlbšej vode, kde je efekt vlnobitia minimálny. Vo večerných hodinách sa presúva do plytšej vody, kde zotráva až do ranných hodín. Ohrozenie vlnobitím bude pravdepodobne minimálne, keďže v dotknutom čase bude plavba minimálna. Preto hodnotíme vplyv činnosti na hrúza bieloplutvého ako mierne negatívny (-1) až nulový (0).

Ľyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrúza bieloplutvého (Gobio albipinnatus) v ÚEV Hrušov

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 5 tis. – 10 tis. jedincov 104 1x1 km štvorcov	ALP 5 tis. – 10 tis. jedincov 36 1x1km štvorcov	Spolu 10 tis. – 20 tis. jedincov 140 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 44 1x1km štvorcov	ALP 14 1x1km štvorcov	Spolu 58 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	0 – 1000 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,1 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Jednotky jedincov		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Gobio kessleri Hrúz kesslerov

Informácie o výskyte hrúza kesslerovho z Dunaja na Slovensku v súčasnej dobe absentujú, čo však nevylučuje jeho výskyt v hlbších vodách, ktoré sú ťažko loviteľné. V týchto habitatoch bude vplyv plavby nulový. Preto hodnotíme vplyv činnosti na hrúza kesslerovho ako nulový (0).

Ľyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrúza kesslerovho (Gobio kessleri) v ÚEV Hrušov

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 500 – 1000 jedincov 36 1x1 km štvorcov	ALP 100 – 500 jedincov 21 1x1km štvorcov	Spolu 600 – 1500 jedincov 47 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 9 1x1km štvorcov	ALP 7 1x1km štvorcov	Spolu 16 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	Nedostatok údajov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Gymnocephalus baloni* Hrebenačka vysoká**

Hrebenačka vysoká sa v Dunaji na Slovensku pravidelne vyskytuje príbrežných habitatoch s hlbokou vodou. Efekt vlnobitia je tu miernejší, no stále môže ohrozovať najmä mladšie jedince. Preto hodnotíme vplyv činnosti na hrebenačku vysokú ako mierne negatívny (-1).

*Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrebenačku vysokú (*Gymnocephalus baloni*) v ÚEV Hrušov*

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 5 tis. jedincov 17 1x1 km štvorcov		Spolu 1 tis. – 5 tis. jedincov 17 1x1 km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 14 1x1km štvorcov		Spolu 14 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	0 – 10 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,1 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Jednotky jedincov		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Gymnocephalus schraetzer* Hrebenačka pásavá**

Hrebenačka pásavá je bežným druhom vyskytujúcim sa v Dunaji. Cez deň sa najčastejšie zdržuje v hlbšej vode, kde je efekt vlnobitia minimálny. Vo večerných hodinách sa presúva do plytšej vody, kde zotrváva až do ranných hodín. Ohrozenie vlnobitím bude pravdepodobne minimálne, keďže v dotknutom čase bude plavba minimálna. Preto hodnotíme vplyv činnosti na hrebenačku pásavú ako mierne negatívny (-1) až nulový (0).

*Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrebenačku pásavú (*Gymnocephalus schraetzer*) v ÚEV Hrušov*

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 10 tis. jedincov 35 1x1 km štvorcov	ALP 100 – 1000 jedincov 5 1x1km štvorcov	Spolu 1100 – 111 tis. jedincov 40 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 25 1x1km štvorcov	ALP 3 1x1km štvorcov	Spolu 28 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	0 – 10 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,1 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Jednotky jedincov		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Pelecus cultratus* Šabl'a krivočiara**

Šabl'a krivočiara sa v slovenskom Dunaji vyskytuje pravidelne. Keďže ide o pelagický druh vyskytujúci sa v horných partiách vodného stĺpca, ohrozenie vlnobitím je minimálne. Preto hodnotíme vplyv činnosti na šabl'iu krivočiara ako nulový (0).

Výhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na šablú krivočiara (Pelecus cultratus) v ÚEV Hrušov

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 5 tis. jedincov 6 1x1 km štvorcov		Spolu 1 tis. – 5 tis. jedincov 6 1x1 km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 6 1x1km štvorcov		Spolu 6 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	0 – 50 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Jednotky jedincov		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Rhodeus sericeus amarus Lopatka dúhová

Lopatka dúhová je široko rozšírený druh na Slovensku, vyskytuje sa všade, kde sú vhodné podmienky pre veľké lastúrniky, na ktoré je viazaná svojim rozmnožovaním. Keďže ide o najmenší druh z predmetov ochrany v danom území a vyskytuje sa aj v plytkých príbrežných partiách, Môže byť ohrozovaná vlnobitím zo zvýšenej plavby. Preto hodnotíme vplyv činnosti na lopatku dúhovú ako mierne negatívny (-1).

Výhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na lopatku dúhovú (Rhodeus sericeus amarus) v ÚEV Hrušov

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 100 tis. – 1 mil. jedincov 273 1x1 km štvorcov	ALP 10 tis. – 100 tis. jedincov 59 1x1km štvorcov	Spolu 110 tis. – 1,1 mil. jedincov 332 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 73 1x1km štvorcov	ALP 16 1x1km štvorcov	Spolu 89 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	200 – 2000 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,001 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 0,1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Jednotky jedincov		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Rutilus pigus Plotica lesklá

Plotica lesklá je bežne rozšírená v Dunaji, no keďže jej lov je obtiažny, záznamy o jej výskyte často absentujú. Obýva väčšie hĺbky, kde trávi väčšinu času. V týchto habitatoch je vplyv vlnobitia minimálny. Výnimočne sa objavuje v plytkých príbrežných habitatoch a to výlučne v noci, kedy nebude plavba vykonávaná. Preto hodnotíme vplyv činnosti na ploticu lesklú ako nulový (0).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na ploticu lesklú (*Rutilus pigus*) v ÚEV Hrušov

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 5 tis. – 10 tis. jedincov 28 1x1 km štvorcov	ALP 1 tis. – 5 tis. jedincov 5 1x1km štvorcov	Spolu 6 tis. – 15 tis. jedincov 238 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 27 1x1km štvorcov	ALP 2 1x1km štvorcov	Spolu 29 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	0 – 150 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Sabanejewia aurata Pĺž zlatistý

Pĺž zlatistý sa v slovenskom Dunaji vyskytuje ostrovčekovito. Obýva plytšie partie s hrubším sedimentom pokrytým jemným sedimentom. Takéto habitaty sa vyskytujú aj v dotknutom území, preto ho vlnobitie môže pri zvýšenej intenzite plavby ohrozovať. Preto hodnotíme vplyv činnosti na pĺž zlatistého ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na pĺža zlatistého (*Sabanejewia aurata*) v ÚEV Hrušov

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 5 tis. – 10 tis. jedincov 37 1x1 km štvorcov	ALP 5 tis. – 10 tis. jedincov 50 1x1km štvorcov	Spolu 10 tis. – 20 tis. jedincov 238 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 17 1x1km štvorcov	ALP 21 1x1km štvorcov	Spolu 38 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	50 – 100 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,01 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Jednotky jedincov		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Zingel streber Kolok vretenovitý

Kolko vretenovitý sa v slovenskom Dunaji bežne vyskytuje, no záznamov je menej, pretože je jeho lov obtiažny. Preferuje prúdové úseky, ktoré nie je možné bežnými lovnými metódami preskúmať. V týchto habitatoch je vplyv vlnobitia minimálny. Výnimočne sa objavuje v plytších príbrežných habitatoch a to výlučne v noci, kedy nebude plavba vykonávaná. Preto hodnotíme vplyv činnosti na kolka vretenovitého ako nulový (0).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na kolka vretenovitého (*Zingel streber*) v ÚEV Hrušov

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 10 tis. jedincov 34 1x1 km štvorcov	ALP 1 tis. – 5 tis. jedincov 10 1x1km štvorcov	Spolu 2 tis. – 15 tis. jedincov 44 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 21 1x1km štvorcov	ALP 4 1x1km štvorcov	Spolu 25 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	0 – 100 jedincov		

Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Tab. č.13 Vyhodnotenie vplyvu projektu DaReM na dotknuté predmety ochrany, druhy, v ÚEV Hrušov (SKUEV0270)

Vedecký názov / slovenská názov	Vplyvy	Vyhodnotenie významnosti vplyvu	Komentár
<i>Aspius aspius</i> / Boleň dravý	Vlnobitie a hluk	-1	Vlnobitie a hluk negatívne ovplyvňujú juvenilne jedince zdržiavajúce sa v plytkých príbrežných zónach alebo v kamennom záhoze
<i>Gobio albipinnatus</i> / Hrúz bieloplutvý	Vlnobitie a hluk	-1/0	Vlnobitie a hluk negatívne ovplyvňujú juvenilne jedince zdržiavajúce sa v plytkých príbrežných zónach alebo v kamennom záhoze
<i>Gobio kessleri</i> / Hrúz kesslerov	Vlnobitie a hluk	0	Nevyskytuje sa v zasiahnutých habitatoch
<i>Gymnocephalus baloni</i> / Hrebenačka vysoká	Vlnobitie a hluk	-1	Vlnobitie a hluk negatívne ovplyvňujú juvenilne jedince zdržiavajúce sa v plytkých príbrežných zónach alebo v kamennom záhoze
<i>Gymnocephalus schraetzer</i> / Hrebenačka pásavá	Vlnobitie a hluk	-1/0	Nevyskytuje sa v zasiahnutých habitatoch
<i>Pelecus cultratus</i> / Šabl'a krivočiara	Vlnobitie a hluk	0	Nevyskytuje sa v zasiahnutých habitatoch
<i>Rhodeus sericeus amarus</i> / Lopatka dúhová	Vlnobitie a hluk	-1	Vlnobitie a hluk negatívne ovplyvňujú juvenilne jedince zdržiavajúce sa v plytkých príbrežných zónach alebo v kamennom záhoze
<i>Rutilus pigus</i> / Plotica lesklá	Vlnobitie a hluk	0	Nevyskytuje sa v zasiahnutých habitatoch
<i>Sabanejewia aurata</i> / Píž zlatistý	Vlnobitie a hluk	-1	Vlnobitie a hluk negatívne ovplyvňujú juvenilne jedince zdržiavajúce sa v plytkých príbrežných zónach alebo v kamennom záhoze
<i>Zingel streber</i> / Kolok vretenovitý	Vlnobitie a hluk	0	Nevyskytuje sa v zasiahnutých habitatoch

6.2.3. Vplyvy na ÚEV Dunajské luhy

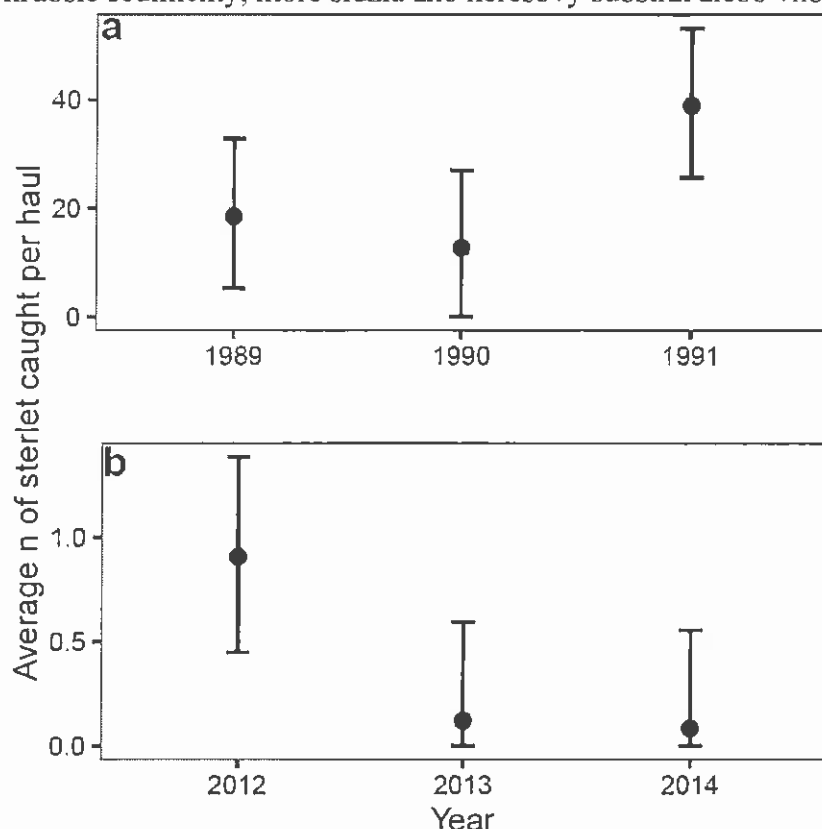
V území sme identifikovali 1 vplyv, ktoré môžu ohrozovať predmet ochrany rýb.

1. Obmedzený tok sedimentov

Veľkosť vyššie uvedeného vplyvu je vyhodnotená nižšie.

Územie európskeho významu sa nachádza pod VD Gabčíkovo, či už v starom koryte Dunaja, alebo pod sútokom starého koryta Dunaja a odpadového kanála. Z dlhodobého monitoringu VD

Gabčíkovo vyplýva, že početnosť rýb v dotknutom území klesla od spustenia VD Gabčíkovo na tretinu (V. Kováč, personal communication). Zasiahnuté sú všetky skupiny rýb, od jeseterov a reofilných druhov až po stagnofilné druhy. Zmeny v početnosti rýb pod výstavbe VD Gabčíkovo sú najlepšie viditeľné pri jeseterovi malom (Obr. č.10), pre ktoré máme k dispozícii porovnateľné údaje (Kubala et. al, in review). Jedným z dôvodov prepadu početnosti rýb je obmedzenie migrácie a zmena hydrologického režimu Dunaja po spustení VD Gabčíkovo. No nezanedbateľným vplyvom je obmedzený tok sedimentov, ktorý spôsobuje zánik vhodných habitatov. Sedimenty sú zadržané v zdrži alebo v derivačnom kanále VD Gabčíkovo a nie sú distribuované ďalej. Na základe týchto skutočností nie je zadržanie týchto sedimentov žiaduce a je potrebné tieto sedimenty zadržané VD Gabčíkovo distribuovať do Dunaja. Jedná sa najmä o hrubšie sedimenty, ktoré slúžia ako neresový substrát alebo vhodný substrát pre krmoviská.



Obr.č.10: Početnosť ulovených jeseterov malých pred spustením VD Gabčíkovo (a) a po spustení VD Gabčíkovo (b).

Výskyt dotknutých druhov v oblasti zámeru

Aspius aspius Boleň dravý

Boleň dravý nie je viazaný neresovo ani potravovo na hrubšie sedimenty, a preto hodnotíme vplyv činnosti ako nulový (0).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na boleňa dravého (*Aspius aspius*) v ÚEV Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 50 tis. – 150 tis. jedincov 200-300 1x1 km štvorcov	ALP 5 tis. – 30 tis. jedincov 100-200 1x1km štvorcov	Spolu 55 tis. – 180 tis. jedincov 300-500 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 100-150 1x1km štvorcov	ALP 40-60 1x1km štvorcov	Spolu 140-210 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	500 – 1000 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		

Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Cobitis taenia* Plž severný**

Plž severný nie je viazaný neresovo ani potravovo na hrubšie sedimenty, a preto hodnotíme vplyv činnosti ako nulový (0).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na plža severného (Cobitis taenia) v ÚEV Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 120 tis. – 400 tis. jedincov 72 1x1 km štvorcov	ALP 30 tis. – 100 tis. jedincov 19 1x1km štvorcov	Spolu 150 tis. – 500 tis. jedincov 91 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 25 1x1km štvorcov	ALP 5 1x1km štvorcov	Spolu 30 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	500 – 1000 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Cottus gobio* Hlaváč bieloplutvý**

Hlaváč bieloplutvý patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hlaváča bieloplutvého (Cottus gobio) v ÚEV Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 10 tis. jedincov 11 1x1 km štvorcov	ALP 10 tis. – 50 tis. jedincov 136 1x1km štvorcov	Spolu 11 tis. – 60 tis. jedincov 147 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 5 1x1km štvorcov	ALP 67 1x1km štvorcov	Spolu 72 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	0 – 500 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0.01 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		

Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Gobio albipinnatus Hrúz bieloplutvý

Hrúz bieloplutvý patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrúza bieloplutvého (Gobio albipinnatus) v ÚEV Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 5 tis. – 10 tis. jedincov 104 1x1 km štvorcov	ALP 5 tis. – 10 tis. jedincov 36 1x1km štvorcov	Spolu 10 tis. – 20 tis. jedincov 140 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 44 1x1km štvorcov	ALP 14 1x1km štvorcov	Spolu 58 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	0 – 100 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,01 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Gobio kessleri Hrúz kesslerov

Hrúz kesslerov patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrúza kesslerovho (Gobio kessleri) v ÚEV Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 500 – 1000 jedincov 36 1x1 km štvorcov	ALP 100 – 500 jedincov 21 1x1km štvorcov	Spolu 600 – 1500 jedincov 47 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 9 1x1km štvorcov	ALP 7 1x1km štvorcov	Spolu 16 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	0 – 1 jedinec		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		

Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Gymnocephalus baloni* Hrebenačka vysoká**

Hrebenačka vysoká patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

*Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrebenačku vysokú (*Gymnocephalus baloni*) v ÚEV Dunajské luhy*

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 5 tis. jedincov 17 1x1 km štvorcov		Spolu 1 tis. – 5 tis. jedincov 17 1x1 km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 14 1x1km štvorcov		Spolu 14 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	100 – 500 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,1 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Gymnocephalus schraetzer* Hrebenačka pásavá**

Hrebenačka pásavá patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

*Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrebenačku pásavú (*Gymnocephalus schraetzer*) v ÚEV Dunajské luhy*

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 10 tis. jedincov 35 1x1 km štvorcov	ALP 100 – 1000 jedincov 5 1x1km štvorcov	Spolu 1100 – 111 tis. jedincov 40 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 25 1x1km štvorcov	ALP 3 1x1km štvorcov	Spolu 28 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	50 – 300 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,1 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		

Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Hucho hucho Hlavátka podunajská

Hlavátka podunajská patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmiernujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hlavátku podunajsku (Hucho hucho) v ÚEV Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 0 – 50 jedincov 1-10 1x1 km štvorcov	ALP 500 – 1000 jedincov 50-150 1x1km štvorcov	Spolu 500 – 1050 jedincov 51-160 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 0-1 1x1km štvorcov	ALP 40-60 1x1km štvorcov	Spolu 40-61 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	0 – 10 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,01 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Misgurnus fossilis Čík európsky

Čík európsky je viazaný na inundačné vody a v hlavnom koryte Dunaja sa vyskytuje iba výnimočne. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov na tento druh ako nulový (0).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na číka európskeho (Misgurnus fossilis) v ÚEV Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 5 tis. jedincov 121 1x1 km štvorcov		Spolu 1 tis. jedincov 121 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 32 1x1km štvorcov		Spolu 32 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	10 – 50 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Pelecus cultratus* Šabl'a krivočiara**

Šabl'a krivočiara je pelagický druh a z hľadiska rozmnožovania pelagofilný druh. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov na tento druh ako nulový (0).

*Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na šabl'u krivočiara (*Pelecus cultratus*) v ÚEV Dunajské luhy*

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 5 tis. jedincov 6 1x1 km štvorcov		Spolu 1 tis. – 5 tis. jedincov 6 1x1 km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 6 1x1km štvorcov		Spolu 6 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	50 – 100 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Rhodeus sericeus amarus* Lopatka dúhová**

Lopatka dúhová sa vyskytuje na rôznych typoch habitatov. Je to ostrakofilný druh, ktorý sa neresí do plášťovej dutiny veľkých lastúrnikov. Jej rozmnožovanie je teda viazané na výskyt veľkých lastúrnikov. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov na tento druh ako nulový (0).

*Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na lopatku dúhovú (*Rhodeus sericeus amarus*) v ÚEV Dunajské luhy*

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 100 tis. – 1 mil. jedincov 273 1x1 km štvorcov	ALP 10 tis. – 100 tis. jedincov 59 1x1km štvorcov	Spolu 110 tis. – 1,1 mil. jedincov 332 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 73 1x1km štvorcov	ALP 16 1x1km štvorcov	Spolu 89 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	1000 – 5000 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Rutilus pigus* Plotica lesklá**

Plotica lesklá patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmiernujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na ploticu lesklú (*Rutilus pigus*) v ÚEVI Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 5 tis. – 10 tis. jedincov 28 1x1 km štvorcov	ALP 1 tis. – 5 tis. jedincov 5 1x1km štvorcov	Spolu 6 tis. – 15 tis. jedincov 238 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 27 1x1km štvorcov	ALP 2 1x1km štvorcov	Spolu 29 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	100 – 500 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,1 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Sabanejewia aurata Pĺž zlatistý

Pĺž zlatistý obýva plyšie partie s hrubším sedimentom pokrytým jemným sedimentom. Tieto habitaty nie sú ohrozené obmedzeným tokom sedimentov. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov na tento druh ako nulový (0).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na pĺža zlatistého (*Sabanejewia aurata*) v ÚEVI Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 5 tis. – 10 tis. jedincov 37 1x1 km štvorcov	ALP 5 tis. – 10 tis. jedincov 50 1x1km štvorcov	Spolu 10 tis. – 20 tis. jedincov 238 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 17 1x1km štvorcov	ALP 21 1x1km štvorcov	Spolu 38 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	50 – 100 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Zingel streber Kolok vretenovitý

Kolok vretenovitý patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dne v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na kolka vretenovitého (*Zingel streber*) v ÚEVI Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 10 tis. jedincov 34 1x1 km štvorcov	ALP 1 tis. – 5 tis. jedincov 10 1x1km štvorcov	Spolu 2 tis. – 15 tis. jedincov 44 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 21 1x1km štvorcov	ALP 4 1x1km štvorcov	Spolu 25 1x1km štvorcov

Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	100 – 500 jedincov
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,1 %
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Zingel zingel Kolok veľký

Kolok veľký patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neredia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na kolka veľkého (Zingel zingel) v ÚEV Dunajské luhy

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 5 tis. – 15 tis. jedincov 30 1x1 km štvorcov	Spolu 5 tis. – 15 tis. jedincov 30 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 15 1x1km štvorcov	Spolu 15 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	200 – 500 jedincov	
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov	
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,1 %	
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %	
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne	
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha	

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Tab. č.14: Vyhodnotenie vplyvu projektu DaReM na dotknuté predmety ochrany, druhy, v ÚEV Dunajské luhy (SKUEV2090)

Vedecký názov / slovenský názov	Vplyvy	Vyhodnotenie významnosti vplyvu	Komentár
<i>Aspius aspius</i> / Boleň dravý	tok sedimentov	0	Preferujú iné habitaty, narušenie toku sedimentov ich neovplyvní
<i>Cobitis taenia</i> / Píž severný	tok sedimentov	0	Preferujú iné habitaty, narušenie toku sedimentov ich neovplyvní
<i>Cottus gobio</i> / Hlaváč bieloplutvý	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Gobio albipinnatus</i> / Hrúz bieloplutvý	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Gobio kessleri</i> / Hrúz kesslerov	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty

<i>Gymnocephalus baloni</i> / Hrebenačka vysoká	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Gymnocephalus schraetzer</i> / Hrebenačka pásavá	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Hucho hucho</i> / Hlavátka podunjaská	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Misgurnus fossilis</i> / Čík európsky	tok sedimentov	0	Preferujú iné habitaty, narušenie toku sedimentov ich neovplyvní
<i>Pelecus cultratus</i> / Šabl'a krivočiara	tok sedimentov	0	Preferujú iné habitaty, narušenie toku sedimentov ich neovplyvní
<i>Rhodeus sericeus amarus</i> / Lopatka dúhová	tok sedimentov	0	Preferujú iné habitaty, narušenie toku sedimentov ich neovplyvní
<i>Rutilus pigus</i> / Plotica lesklá	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Sabanejewia aurata</i> / Pĺž zaltistý	tok sedimentov	0	Preferujú iné habitaty, narušenie toku sedimentov ich neovplyvní
<i>Zingel streber</i> / Kolok vretnovitý	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Zingel zingel</i> / Kolok veľký	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty

6.2.4. Vplyvy na ÚEV Dunaj (SKUEV0393)

V území sme identifikovali 1 vplyv, ktoré môžu ohrozovať predmet ochrany rýb.

1. Obmedzený tok sedimentov

Veľkosť vyššie uvedeného vplyvu je vyhodnotená nižšie.

Územie európskeho významu sa nachádza pod VD Gabčíkovo pod sútokom starého koryta Dunaja a odpadového kanála. Z dlhodobého monitoringu VD Gabčíkovo vyplýva, že početnosť rýb v dotknutom území klesla od spustenia VD Gabčíkovo na tretinu (V. Kováč, personal communication). Zasiahnuté sú všetky skupiny rýb, od jeseterov a reofilných druhov až po stagnofilné druhy. Zmeny v početnosti rýb pod výstavbe VD Gabčíkovo sú najlepšie viditeľné pri jeseterovi malom (Obr. č.10), pre ktoré máme k dispozícii porovnateľné údaje (Kubala et. al, in review). Jedným z dôvodov prepadu početnosti rýb je obmedzenie migrácie a zmena hydrologického režimu Dunaja po spustení VD Gabčíkovo. No nezanedbateľným vplyvom je obmedzený tok sedimentov, ktorý spôsobuje zánik vhodných habitatov. Sedimenty sú zadržané v zdrži alebo v derivačnom kanále VD Gabčíkovo a nie sú distribuované ďalej. Na základe týchto skutočností nie je zadržanie týchto sedimentov žiaduce a je potrebné tieto sedimenty zadržané VD Gabčíkovo distribuovať do Dunaja. Jedná sa najmä o hrubšie sedimenty, ktoré slúžia ako neresový substrát alebo vhodný substrát pre krmoviská. Dodatočnú distribúciu sedimentov nedokážu zabezpečiť ani prítoky, z ktorých Váh a Ipel' prinášajú iba jemné sedimenty a Hron, ktorý nemá dostatočný tok hrubých sedimentov, navyiac ústí až najnižšej časti územia európskeho významu.

Výskyt dotknutých druhov v oblasti zámeru

***Gobio albipinnatus* Hrúz bieloplutvý**

Hrúz bieloplutvý patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dne v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobo pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa

nemusi úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrúza bieloplutvého (*Gobio albipinnatus*) v ÚEV Dunaj (SKUEV0393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 5 tis. – 10 tis. jedincov 104 1x1 km štvorcov	ALP 5 tis. – 10 tis. jedincov 36 1x1km štvorcov	Spolu 10 tis. – 20 tis. jedincov 140 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 44 1x1km štvorcov	ALP 14 1x1km štvorcov	Spolu 58 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	100 – 300 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,01 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Gobio kessleri Hrúz kesslerov

Hrúz kesslerov patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrúza kesslerovho (*Gobio kessleri*) v ÚEV Dunaj (SKUEV0393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 500 – 1000 jedincov 36 1x1 km štvorcov	ALP 100 – 500 jedincov 21 1x1km štvorcov	Spolu 600 – 1500 jedincov 47 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 9 1x1km štvorcov	ALP 7 1x1km štvorcov	Spolu 16 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	0 – 20 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,01 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Gymnocephalus baloni Hrebenačka vysoká

Hrebenačka vysoká patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrebenačku vysokú (*Gymnocephalus baloni*) v ÚEV Dunaj (SKUEV0393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 5 tis. jedincov 17 1x1 km štvorcov		Spolu 1 tis. – 5 tis. jedincov 17 1x1 km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 14 1x1km štvorcov		Spolu 14 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	0 – 100 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,1 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Gymnocephalus schraetzer Hrebenačka pásavá

Hrebenačka pásavá patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1)

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrebenačku pásavú (*Gymnocephalus schraetzer*) v ÚEV Dunaj (SKUEV0393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 10 tis. jedincov 35 1x1 km štvorcov	ALP 100 – 1000 jedincov 5 1x1km štvorcov	Spolu 1100 – 111 tis. jedincov 40 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 25 1x1km štvorcov	ALP 3 1x1km štvorcov	Spolu 28 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	500 – 1000 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,01 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Pelecus cultratus Šabl'a krivočiara

Šabl'a krivočiara je pelagický druh a z hľadiska rozmnožovania pelagofilný druh. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov na tento druh ako nulový (0).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na šabl'u krivočiaru (*Pelecus cultratus*) v ÚEV Dunaj (SKUEV0393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 5 tis. jedincov 6 1x1 km štvorcov		Spolu 1 tis. – 5 tis. jedincov 6 1x1 km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 6 1x1km štvorcov		Spolu 6 1x1km štvorcov

Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	500 – 1000 jedincov
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Rhodeus sericeus amarus* Lopatka dúhová**

Lopatka dúhová sa vyskytuje na rôznych typoch habitatov. Je to ostrakofilný druh, ktorý sa neresí do plášťovej dutiny veľkých lastúrníkov. Jej rozmnožovanie je teda viazané na výskyt veľkých lastúrníkov. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov na tento druh ako nulový (0).

Výhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na lopatku dúhovú (Rhodeus sericeus amarus) v ÚEV Dunaj (SKUEV0393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 100 tis. – 1 mil. jedincov 273 1x1 km štvorcov	ALP 10 tis. – 100 tis. jedincov 59 1x1 km štvorcov	Spolu 110 tis. – 1,1 mil. jedincov 332 1x1 km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 73 1x1km štvorcov	ALP 16 1x1km štvorcov	Spolu 89 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	500 – 5000 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Rutilus pigus* Plotica lesklá**

Plotica lesklá patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Výhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na ploticu lesklú (Rutilus pigus) v ÚEV Dunaj (SKUEV0393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 5 tis. – 10 tis. jedincov 28 1x1 km štvorcov	ALP 1 tis. – 5 tis. jedincov 5 1x1km štvorcov	Spolu 6 tis. – 15 tis. jedincov 238 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 27 1x1km štvorcov	ALP 2 1x1km štvorcov	Spolu 29 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	500 – 5000 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		

Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,1 %
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Sabanejewia aurata Plž zlatistý

Plž zlatistý obýva plytšie partie s hrubším sedimentom pokrytým jemným sedimentom. Tieto habitaty nie sú ohrozené obmedzeným tokom sedimentov. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov na tento druh ako nulový (0).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na plža zlatistého (Sabanejewia aurata) v ÚEV Dunaj (SKUEV0393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 5 tis. – 10 tis. jedincov 37 1x1 km štvorcov	ALP 5 tis. – 10 tis. jedincov 50 1x1km štvorcov	Spolu 10 tis. – 20 tis. jedincov 238 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 17 1x1km štvorcov	ALP 21 1x1km štvorcov	Spolu 38 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	50 – 100 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Zingel streber Kolok vretenovitý

Kolok vretenovitý patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmiernujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na kolka vretenovitého (Zingel streber) v ÚEV Dunaj (SKUEV0393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 10 tis. jedincov 34 1x1 km štvorcov	ALP 1 tis. – 5 tis. jedincov 10 1x1km štvorcov	Spolu 2 tis. – 15 tis. jedincov 44 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 21 1x1km štvorcov	ALP 4 1x1km štvorcov	Spolu 25 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	50 – 200 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,1 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		

Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Zingel zingel Kolok veľký

Kolok veľký patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neredia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na kolka veľkého (Zingel zingel) v ÚEV Dunaj (SKUEV0393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 5 tis. – 15 tis. jedincov 30 1x1 km štvorcov		Spolu 5 tis. – 15 tis. jedincov 30 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 15 1x1km štvorcov		Spolu 15 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	500 – 1000 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,1 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Tab. č.15: Vyhodnotenie vplyvu projektu DaReM na dotknuté predmety ochrany, druhy, v ÚEV Bratislavské luhy (SKUEV0393)

Vedecký názov / slovenský názov	Vplyvy	Vyhodnotenie významnosti vplyvu	Komentár
<i>Gobio albipinnatus</i> / Hrúz bieloplutvý	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Gobio kessleri</i> / Hrúz kesslerov	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Gymnocephalus baloni</i> / Hrebenačka vysoká	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Gymnocephalus schraetzer</i> / Hrebenačka pásavá	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Pelecus cultratus</i> / Šabl'a krivočiara	tok sedimentov	0	Preferujú iné habitaty, narušenie toku sedimentov ich neovplyvní
<i>Rhodeus sericeus amarus</i> / Lopatka dúhová	tok sedimentov	0	Preferujú iné habitaty, narušenie toku sedimentov ich neovplyvní
<i>Rutilus pigus</i> / Plotica lesklá	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Sabanejewia aurata</i> / Plž zlatistý	tok sedimentov	0	Preferujú iné habitaty, narušenie toku sedimentov ich neovplyvní

Zingel streber / Kolok vretenovitý	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
Zingel zingel / Kolok veľký	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty

6.2.5. Vplyvy na ÚEV Dunaj (SKUEV2393)

V území sme identifikovali 1 vplyv, ktoré môžu ohrozovať predmet ochrany rýb.

1. Obmedzený tok sedimentov

Veľkosť vyššie uvedeného vplyvu je vyhodnotená nižšie.

Územie európskeho významu sa nachádza pod VD Gabčíkovo pod sútokom starého koryta Dunaja a odpadového kanála. Z dlhodobého monitoringu VD Gabčíkovo vyplýva, že početnosť rýb v dotknutom území klesla od spustenia VD Gabčíkovo na tretinu (V. Kováč, personal communication). Zasiadnuté sú všetky skupiny rýb, od jeseterov a reofilných druhov až po stagnofilné druhy. Zmeny v početnosti rýb pod výstavbe VD Gabčíkovo sú najlepšie viditeľné pri jeseterovi malom (Obr. č.10), pre ktoré máme k dispozícii porovnateľné údaje (Kubala et. al, in review). Jedným z dôvodov prepadu početnosti rýb je obmedzenie migrácie a zmena hydrologického režimu Dunaja po spustení VD Gabčíkovo. No nezanedbateľným vplyvom je obmedzený tok sedimentov, ktorý spôsobuje zánik vhodných habitatov. Sedimenty sú zadržané v zdrži alebo v derivačnom kanále VD Gabčíkovo a nie sú distribuované ďalej. Na základe týchto skutočností nie je zadržanie týchto sedimentov žiaduce a je potrebné tieto sedimenty zadržané VD Gabčíkovo distribuovať do Dunaja. Jedná sa najmä o hrubšie sedimenty, ktoré slúžia ako neresový substrát alebo vhodný substrát pre krmoviská. Dodatočnú distribúciu sedimentov nedokážu zabezpečiť ani prítoky, z ktorých Váh a Ipel' prinášajú iba jemné sedimenty a Hron, ktorý nemá dostatočný tok hrubých sedimentov, navyiac ústí až najnižšej časti územia európskeho významu.

Výskyt dotknutých druhov v oblasti zámeru

***Aspius aspius* Boleň dravý**

Boleň dravý nie je viazaný neresovo ani potravovo na hrubšie sedimenty, a preto hodnotíme vplyv činnosti ako nulový (0).

*Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na boleňa dravého (*Aspius aspius*) v ÚEV Dunaj (SKUEV2393)*

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 50 tis. – 150 tis. jedincov 200-300 1x1 km štvorcov	ALP 5 tis. – 30 tis. jedincov 100-200 1x1km štvorcov	Spolu 55 tis. – 180 tis. jedincov 300-500 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 100-150 1x1km štvorcov	ALP 40-60 1x1km štvorcov	Spolu 140-210 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	1000 – 10000 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a. (2) ŠOP SR, 2019b

***Cobitis taenia* Plž severný**

Plž severný nie je viazaný neresevo ani potravovo na hrubšie sedimenty, a preto hodnotíme vplyv činnosti ako nulový (0).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na plža severného (Cobitis taenia) v ÚEVI Dunaj (SKUEI'2393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 10 tis. – 50 tis. jedincov 74 1x1 km štvorcov	ALP 100 tis. – 1 mil. jedincov 164 1x1km štvorcov	Spolu 110 tis. – 1,05 mil. jedincov 238 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 11 1x1km štvorcov	ALP 48 1x1km štvorcov	Spolu 59 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	0 – 100 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Gobio albipinnatus* Hrúz bieloplutvý**

Hrúz bieloplutvý patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmiernujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrúza bieloplutvého (Gobio albipinnatus) v ÚEVI Dunaj (SKUEI'2393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 5 tis. – 10 tis. jedincov 104 1x1 km štvorcov	ALP 5 tis. – 10 tis. jedincov 36 1x1km štvorcov	Spolu 10 tis. – 20 tis. jedincov 140 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 44 1x1km štvorcov	ALP 14 1x1km štvorcov	Spolu 58 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	0 – 100 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,01 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Gymnocephalus baloni* Hrebenačka vysoká**

Hrebenačka vysoká patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní

sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrebenačku vysokú (Gymnocephalus baloni) v ÚEV Dunaj (SKUEV2393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 5 tis. jedincov 17 1x1 km štvorcov		Spolu 1 tis. – 5 tis. jedincov 17 1x1 km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 14 1x1km štvorcov		Spolu 14 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	0 – 10 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,1 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Gymnocephalus schraetzer* Hrebenačka pásavá**

Hrebenačka pásavá patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neredia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na hrebenačku pásavú (Gymnocephalus schraetzer) v ÚEV Dunaj (SKUEV2393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 10 tis. jedincov 35 1x1 km štvorcov	ALP 100 – 1000 jedincov 5 1x1km štvorcov	Spolu 1100 – 111 tis. jedincov 40 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 25 1x1km štvorcov	ALP 3 1x1km štvorcov	Spolu 28 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	50 – 300 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,01 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Pelecus cultratus* Šabl'a krivočiara**

Šabl'a krivočiara je pelagický druh a z hľadiska rozmnožovania pelagofilný druh. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov na tento druh ako nulový (0).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na šablňu krivočiara (*Pelecus cuttratus*) v ÚEV Dunaj (SKUEV2393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 5 tis. jedincov 6 1x1 km štvorcov		Spolu 1 tis. – 5 tis. jedincov 6 1x1 km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 6 1x1km štvorcov		Spolu 6 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	50 – 100 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Rhodeus sericeus amarus* Lopatka dúhová**

Lopatka dúhová sa vyskytuje na rôznych typoch habitatov. Je to ostrakofilný druh, ktorý sa neresí do plášťovej dutiny veľkých lastúrníkov. Jej rozmnožovanie je teda viazané na výskyt veľkých lastúrníkov. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov na tento druh ako nulový (0).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na lopatku dúhovú (*Rhodeus sericeus amarus*) v ÚEV Dunaj (SKUEV2393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 100 tis. – 1 mil. jedincov 273 1x1 km štvorcov	ALP 10 tis. – 100 tis. jedincov 59 1x1km štvorcov	Spolu 110 tis. – 1,1 mil. jedincov 332 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 73 1x1km štvorcov	ALP 16 1x1km štvorcov	Spolu 89 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	500 – 5000 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

***Rutilus pigus* Plotica lesklá**

Plotica lesklá patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na ploticu lesklú (*Rutilus pigus*) v ÚEV Dunaj (SKUEV2393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 5 tis. – 10 tis. jedincov 28 1x1 km štvorcov	ALP 1 tis. – 5 tis. jedincov 5 1x1km štvorcov	Spolu 6 tis. – 15 tis. jedincov 238 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 27 1x1km štvorcov	ALP 2 1x1km štvorcov	Spolu 29 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	50 – 150 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,01 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Sabanejewia aurata Plž zlatistý

Plž zlatistý obýva plyššie partie s hrubším sedimentom pokrytým jemným sedimentom. Tieto habitaty nie sú ohrozené obmedzeným tokom sedimentov. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov na tento druh ako nulový (0).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na plža zlatistého (*Sabanejewia aurata*) v ÚEV Dunaj (SKUEV2393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 5 tis. – 10 tis. jedincov 37 1x1 km štvorcov	ALP 5 tis. – 10 tis. jedincov 50 1x1km štvorcov	Spolu 10 tis. – 20 tis. jedincov 238 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 17 1x1km štvorcov	ALP 21 1x1km štvorcov	Spolu 38 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	50 – 100 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Žiadne		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Zingel streber Kolok vretenovitý

Kolok vretenovitý patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na kolka vretenovitého (*Zingel streber*) v ÚEV Dunaj (SKUEV2393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 1 tis. – 10 tis. jedincov 34 1x1 km štvorcov	ALP 1 tis. – 5 tis. jedincov 10 1x1km štvorcov	Spolu 2 tis. – 15 tis. jedincov 44 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 21 1x1km štvorcov	ALP 4 1x1km štvorcov	Spolu 25 1x1km štvorcov

Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	200 – 500 jedincov
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,1 %
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Zingel zingel Kolok veľký

Kolok veľký patrí medzi litofilné druhy, ktoré sa neresia na hrubší substrát. Taktiež potravu vyhľadáva na dnes v hrubšom substráte. Preto hodnotíme vplyv obmedzeného toku sedimentov z dôvodu výstavby vodného diela Gabčíkovo na tento druh ako významný, pričom projekt môže tento dlhodobý pretrvávajúci vplyv ešte mierne zhoršiť, keďže pri odstraňovaní sedimentov sa nemusí úplne podariť v zmierňujúcich opatreniach odfiltrovať frakciu hrubších štrkov a vrátiť ju do Dunaja, preto je vplyv projektu klasifikovaný ako mierne negatívny (-1).

Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov projektu DaReM na kolka veľkého (Zingel zingel) v ÚEV Dunaj (SKUEV2393)

Celková veľkosť populácie druhu v SR (1)	PAN 5 tis. – 15 tis. jedincov 30 1x1 km štvorcov		Spolu 5 tis. – 15 tis. jedincov 30 1x1km štvorcov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR (1)	PAN 15 1x1km štvorcov		Spolu 15 1x1km štvorcov
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV (2)	200 – 500 jedincov		
Počet ovplyvnených jedincov	Jednotky jedincov		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	<0,1 %		
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	< 1 %		
Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	Žiadne		
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0 ha		

Zdroje: (1) ŠOP SR 2019a, (2) ŠOP SR, 2019b

Tab. č.16: Vyhodnotenie vplyvu projektu DaReM na dotknuté predmety ochrany, druhy, v ÚEV Dunaj (SKUEV2393)

Vedecký názov	Vplyvy	Vyhodnotenie významnosti vplyvu	Komentár
<i>Aspius aspius</i> / Boleň dravý	tok sedimentov	0	Preferujú iné habitaty, narušenie toku sedimentov ich neovplyvní
<i>Cobitis taenia</i> / Plž severný	tok sedimentov	0	Preferujú iné habitaty, narušenie toku sedimentov ich neovplyvní
<i>Gobio albipinnatus</i> / Hrúz bieloplutvý	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Gymnocephalus baloni</i> / Hrebenačka vysoká	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Gymnocephalus schraetzeri</i> / Hrebenačka pásavá	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty

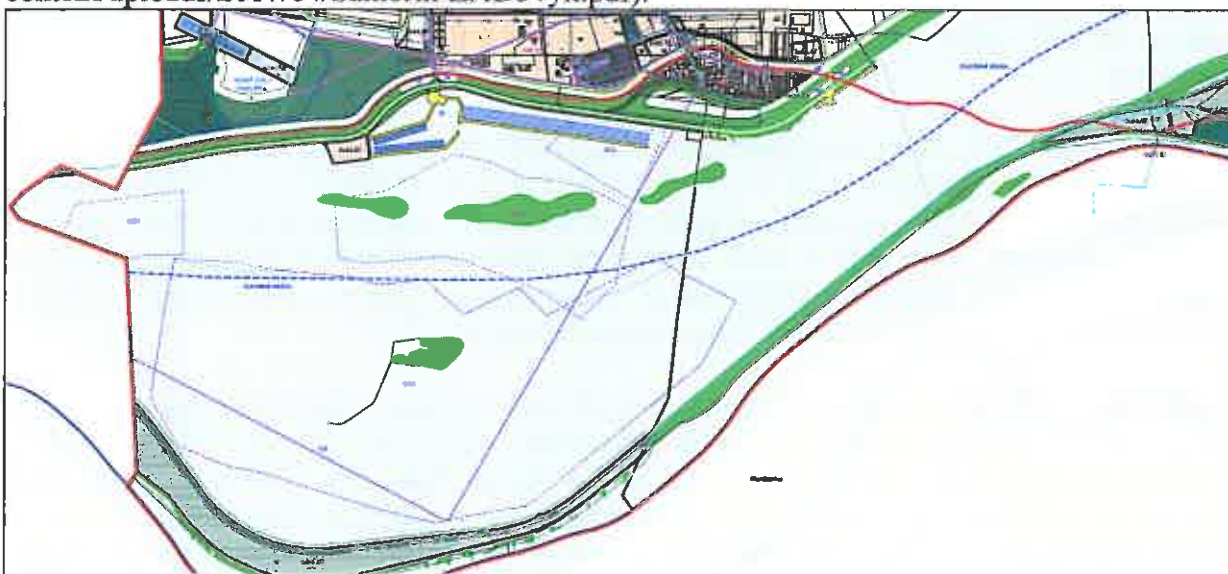
<i>Pelecus cultratus</i> / Šabl'a krivočiara	tok sedimentov	0	Preferujú iné habitaty, narušenie toku sedimentov ich neovplyvní
<i>Rhodeus sericeus amarus</i> / Lopatka dúhová	tok sedimentov	0	Preferujú iné habitaty, narušenie toku sedimentov ich neovplyvní
<i>Rutilus pigus</i> / Plotica lesklá	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Sabanejewia aurata</i> / Pĺž ulatistý	tok sedimentov	0	Preferujú iné habitaty, narušenie toku sedimentov ich neovplyvní
<i>Zingel streber</i> / Kolok vretenovitý	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty
<i>Zingel zingel</i> / Kolok veľký	tok sedimentov	-1	Nedopĺňajú sa hrubšie sedimenty a tým zanikajú preferované habitaty

6.3 Vyhodnotenie možných kumulatívnych vplyvov

V oblasti Hrušovskej zdrže v tom istom priestore ako DaReM boli posudzované činnosti, ktoré by svojim dopadom mohli byť porovnateľné s dopadom projektu DaReM, alebo by mohli mať či budú mať oveľa významnejší dopad ako nami posudzovaný projekt, preto je dôležité zhodnotiť ich dopad na CHVÚ Dunajské luhy vo vzájomnej kombinácii. Na tomto mieste sa hodnotia kumulatívne vplyvy len na CHVÚ Dunajské luhy, keďže ide o územie pri ktorom sa projekt DaReM dotýka najvyššieho počtu iných zámerov a teda aj potenciálna závažnosť kumulatívnych vplyvov je v tomto území najvyššia.

V prípade posúdenia kumulatívneho dopadu projektu DaReM na ÚEV Dunajské luhy (SKUEV2090), ÚEV Dunaj (SKUEV0393) a ÚEV Dunaj (SKUEV2393) aktuálne nie je v území pripravovaný (resp. zverejnený) iný projekt, ktorý by vyvolal a mohol spôsobiť ďalšie ovplyvnenie prenosu sedimentov, čo sa ukázalo ako problém, ktorý sa dotýka najvyššieho počtu predmetov ochrany v dotknutých ÚEV. Tento vplyv sa preto nemá s čím kumulovať a projekt DaReM je v povahe tohto vplyvu ojedinelým projektom. Preto kumulatívne posúdenie dopadu projektu DaReM na dotknuté druhy rýb s inými projektmi nie je relevantné.

V prípade CHVÚ Dunajské luhy činnosť, ktorá negatívne ovplyvňuje podmienky pre hniezdenie vtáctva v oblasti Hrušovskej zdrže je prítomnosť rozvoja vodných športov. Ide o postupný rozvoj plavby plachetníc v Šamorínskej zátok (centrum je umiestnené oproti Vtáčiemu ostrovu: <http://www.yachtcentrum.sk/o-nas>). Zároveň ide o rozvoj plavby rýchlych skútrov a rozvoj ďalších činností, s ktorými ráta územný plán mesta Šamorín (obr. č.12, <https://samorin.sk/wp-content/uploads/2017/04/Samorin-ZAD3vyk.pdf>).



Obr. č.12. Známenie rozvoja prístaviek a kanoistických dráh v severnej časti Hrušovskej zdrže podľa územného plánu mesta Šamorín.

Plánovaný rozvoj športov okrem intenzity vyrušovania počas hniezdneho obdobia (sezóna vodných športov sa prekrýva s hniezdnou sezónou) so všetkými negatívnymi dopadmi na hniezdnú úspešnosť a opúšťania hniezdísk prinesie aj posun ťažiska vodných športov ku kľúčovému hniezdisku – Vtáčíemu ostrovu. Podľa územného plánu sa totiž časť Šamorínskej zátoky (hniezdných a potravných biotopov vodného vtáctva) zaberie prístaviskami, čím sa znemožní ich využívanie na vodné športy. Preto sa aj plochy využívané na vodné športy presunú bližšie ku Vtáčíemu ostrovu a ďalším hniezdiskám vtáctva na plavebných ostrovoch, čo opäť zvýši dopad na predmety ochrany prostredníctvom vyššie uvedených negatívnych faktorov. Rozvoj športov zaberá kľúčové potravné biotopy potápavých kačíc (chochlačky vrkočatej a hlaholky severskej) a ovplyvňuje využívanie územia tak, že dôjde k väčšiemu rozptylu turistov realizujúcich vodné športy do priestoru v okolí Vtáčieho ostrova. Projekt DaReM sám o sebe môže negatívne vplyvy projektu rozvoja športov zmierniť, nie však natoľko, aby mohol vylúčiť zásah do integrity sústavy Natura 2000. Negatívny vplyv (vodné športy – hluk z motorových športových člnov, a pod.) nezmierni ani výstavba nových ostrovov v rámci projektu DaReM, keďže u druhov predmetu ochrany rybára riečného a čajky čiernohlavej nie je isté (na rozdiel od kačíc chriplaviek a hrdzaviek potápavých), nakoľko, resp. v akej miere tieto nové ostrovy čajky čiernohlavé a rybára riečne využijú. Je možné, že v dôsledku vyššieho vyrušovania spôsobeného rekreáciou pri Šamoríne by zanikla kolónia vodného vtáctva na Vtáčom ostrove, ale nové ostrovy v rámci projektu DaReM by ju nevedeli nahradiť. Uvedené zásahy do integrity by však nastali aj bez realizácie projektu DaReM, ak by sa rozvoj rekreácie realizoval v ich najkrajnejšej podobe. Reálna podoba rozvoja športových aktivít, ktorá sa bude realizovať však v súčasnosti ešte nie je zverejnená.

Okrem vyššie uvedeného v priestoroch zdrže Hrušov s potenciálnou kumuláciou je potrebné zhodnotiť aj kumuláciu projektu DaReM s projektom diaľnice D4 Jarovce – Ivanka, sever (cca 6,6 km protiprúdu Dunaja od polohy DAREM). Projekt D4 sám o sebe zasahuje do integrity sústavy Natura 2000. Tento zásah bol identifikovaný u projektu D4 na základe zásahu do biotopov druhov orliak morský, haja tmavá a bocian čierny. V prípade orliaka morského projekt DaReM nijako neovplyvňuje hniezdné biotopy orliaka morského a aj pri vyrušovaní je významnosť vplyvu projektu DaReM identifikovaná ako mierne negatívna, pričom dôjde len k zmene preferencie lovísk na miesta bez vyrušovania. Nakoľko odstraňovanie sedimentov a ich deponovanie bude v priestore zdrže bodovou záležitosťou, zmena preferencie lovísk sa bude týkať len priestoru Hrušavskej zdrže a bezprostredného okolia. Nedôjde k zmene preferencie až do priestoru dotknutého výstavbou diaľnice D4, preto sa negatívne vplyvy vyrušovania nebudú kumulovať. V prípade haje tmavej a bociana čierneho ich projekt DaReM neovplyvní vôbec, preto sa nebude vplyv výstavby diaľnice D4 a projektu DaReM na CHVÚ Dunajské luhy kumulovať.

Výstavba D4R7 vedie oveľa cennejšími územiami, kde líniová stavba spôsobí významný vplyv na integritu CHVÚ Dunajské luhy a významnejší dopad na predmety ochrany ako činnosť navrhovaná. V rámci líniovej stavby sú prijaté kompenzačné opatrenia, ktoré budú realizované v CHVÚ Dunajské luhy (ide o nové zatrávenie pozemkov, zmenu poľnohospodárskych pozemkov na lesné pozemky, sprietočnenie Biskupického ramena, zabezpečenie ochrany existujúcich lesných porastov / legislatívna ochrana biotopov, atď.).

Ďalej v CHVÚ Dunajské luhy v mieste koridoru D4 (cca 6,6 km protiprúdu Dunaja od polohy DAREM) je plánovaná líniová dopravná železničná stavba: „Predĺženie širokorozchodnej železničnej trate na území Slovenska s prepojením na územie Rakúska“. Uvedená líniová stavba však nie je zadefinovaná / premietnutá v územnom pláne dotknutého sídla, nie je určený jej presný koridor ani špecifikované stavebno – technické riešenie (napr. preklenutie Dunaja mostným objektom, uvažuje sa aj s tunelovým riešením), navyše v rámci stavby absentujú informácie o zábere biotopov a taktiež absentuje posúdenie stavby na sústavu Natura 2000.

Vzhľadom na skutočnosť, že ide o stavbu, ktorá neprešla strategickým hodnotením, je riešená vo všeobecnej rovine bez presne zadefinovaného stavebno – technického riešenia a bez posúdenia vplyvu na lokality Natura 2000, nie je možné kumulatívne vplyvy takéhoto výhľadovo plánovaného projektu vyhodnotiť. Môžeme však konštatovať, že plánovaná líniová železničná stavba bude realizovaná v miestach, kde nedochádza k prekryvu jej vplyvov s projektom DAREM.

Na Dunajskej vodnej ceste, ktorá prechádza zdržou Hrušov je pripravovaný aj projekt „Dunajbus“ (osobná lodná preprava), ktorý sa spracováva a práce neboli ukončené. Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov s ohľadom na to, že projekt nie je ukončený, nie je možné a bude vykonané po jeho zverejnení.

V území CHVÚ Dunajské luhy sa pripravuje aj projekt: „Centrum rýchlostnej kanoistiky a veslovania“. Vzhľadom na charakter projektu, ktorý sa bude dotýkať len priestoru V. Zemníka (cca 6 km SZ smerom od DAREM), nie je predpoklad prekryvu/kumulácie vplyvov športových aktivít na Veľkom Zemníku s projektom DAREM.

V území CHVÚ Dunajské luhy sa pripravuje vybudovanie cyklocesty v lokalite Dobrohošť – hať Dunakiliti, v polohe starého koryta Dunaja vo vzdialenosti cca 3,2 km v JV smere od hodnotenej činnosti. Navrhovaná stavba prešla posudzovaním vplyvov na ŽP, má vydané stavebné povolenie a ide do realizácie. Vzhľadom na jej funkčné riešenie (prejazd iba pre chodcov/cyklistov - nie automobilová doprava) a umiestnenie vo väčšej vzdialenosti od plánovaných ostrovov nie je predpoklad vzniku negatívnych kumulatívnych vplyvov s hodnotenou činnosťou. Samotný zámer navyše vytvorí novú alternatívu pre pohyb cyklistov, ktorí jazdia na okružnej ceste z Bratislavy okolo vodného diela Gabčíkovo a cez kompu späť. Nová alternatíva bude cez Maďarsko, táto alternatíva vďaka otvoreniu cyklocesty spôsobí mierny pokles pohybu cyklistov po hrádzi, ktorá je prilahlá k plánovaným ostrovom a teda zmierni dnešný vplyv potenciálneho vyrušovania z brehu. Jednoznačne tak možno vylúčiť kumuláciu negatívnych vplyvov tohto zámeru.

V širšom okolí projektu DAREM (cca 10 km severne od DAREM) sa pripravuje strategický dokument: „Stratégia rozvoja verejného prístavu Bratislava Fáza II“, v súčasnosti s neukončeným procesom posudzovania. Vzhľadom na vzdialenosť a charakter projektu nie je predpoklad kumulácie vplyvov DAREM a citovaného strategického dokumentu.

Ďalšie aktivity, z ktorých by mohli vyplynúť kumulatívne vplyvy neboli identifikované po podrobnejšom preskúmaní územno – plánovacích dokumentácií dotknutých VÚC a dotknutých sídiel, ako aj plánov hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ktoré sa priestorovo vzťahujú na predmetné územie DaReM. Hodnotená činnosť, vzhľadom na jej charakter a lokalizáciu v zdrži Hrušov, nie je v rozpore s platnými územnými plánmi dotknutých sídiel ani Územným plánom regiónu – Bratislavský samosprávny kraj, 2013, v znení zmien a doplnkov a Územným plánom VÚC Trnavský kraj, 2014.

V zdrži Hrušov sa pripravujú ďalšie stavby/činnosti, ktoré doposiaľ neboli zverejnené, sú v predprojektovej príprave. Po ich zverejnení a zistení reálnej podoby bude potrebné ich posúdenie v kumulácii s predloženou hodnotenou činnosťou.

Záver

Vyššie uvedené dokladá, že umiestnenie činnosti DaReM v kumulácii významne negatívnych vplyvov a dopadu na integritu sústavy Natura 2000 nehrá významnú rolu na rozdiel od iných zámerov a činností. Hlavným dôvodom je záber menej významných potravných biotopov (na základe frekvencie výskytu vtáctva na nich) a zároveň vznik nových potravných a hniezdných

biotopov, ktoré projekt DaReM prináša spolu s pozitívnymi vplyvmi na niektoré predmety ochrany. Keďže predložený projekt k významným negatívnym vplyvom neprispieje a ani v spolupôsobení s inými relevantnými projektmi a činnosťami nespôsobí ďalšie zásahy do integrity CHVU Dunajské luhy, je jeho umiestnenie v území prípustné za podmienky realizácie navrhovaných zmierňujúcich opatrení (podľa článku 6.3 Smernice o biotopoch 92/43/EHS).

7. Vyhodnotenie vplyvov projektu na integritu územia sústavy Natura 2000

Významné vplyvy na celistvosť lokalít sústavy Natura 2000 nie sú v predpisoch EÚ definované a pri aplikácii tohto pojmu je potrebné sa opierať aj o rozsudky Európskeho súdneho dvoru (napríklad z 11.4.2013, č. C-258/11). V rámci členských štátov existuje konsenzus v tom, že významný vplyv na integritu/celistvosť lokality nastáva vtedy, ak je preukázaný významný negatívny súhrnný záver o vplyve hodnoteného zámeru na jeden z jeho predmetov ochrany.

Ako preukazuje zhodnotenie podľa kapitoly „6.2 Vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany“ u viacerých predmetov ochrany dôjde u projekte Danube rehabilitation measures (DaReM) k mierne negatívnemu vplyvu. Nikde sa však nekonštatuje zistenie významne negatívneho vplyvu.

Projekt Danube rehabilitation measures (DaReM) preto nebude mať dopad na integritu Chráneného vtáčieho územia Dunajské luhy, Územia európskeho významu Hrušov, Územia európskeho významu Dunajské luhy, Územia európskeho významu Dunaj (SKUEV0393) a Územia európskeho významu Dunaj (SKUEV2393) alebo iných území európskeho významu tvoriacich sústavu Natura 2000 umiestnených v okolí plánovaného projektu, a preto sa jeho realizácia môže odporučiť.

8. Návrh zmierňujúcich opatrení

Zmierňujúce opatrenia na minimalizovanie negatívnych vplyvov sú navrhnuté tak, aby ich realizácia zabezpečila u tých druhov (a biotopov), u ktorých bol zistený negatívny dopad zámeru, úplnú elimináciu negatívneho vplyvu alebo udržanie negatívneho vplyvu maximálne na úrovni -1, t.j. mierne negatívny vplyv. Takéto klasifikovanie umožní ukončiť postup pri príprave tohto zámeru podľa Smernice o biotopoch 92/43/EHS u článku 6.3 a nebude potrebné pokračovať v postupe podľa článku 6.4. Vplyv klasifikovaný stupňom -2 totiž znamená zásah do integrity lokality sústavy Natura 2000 a takýto významný vplyv znemožňuje realizáciu projektu typu Danube rehabilitation measures (DaReM), ktorý nepatrí medzi projekty schválené vládou ako projekty s vyšším verejným záujmom. Zmierňujúce opatrenia je potrebné realizovať v plnom rozsahu, bez zmeny, nakoľko predstavujú súčasť navrhovaného projektu. Bez realizácie zmierňujúcich opatrení v plnom rozsahu u niektorých vyššie uvedených druhov môže byť dosah projektu viac negatívny ako je uvedený v primeranom posúdení. Pre zmiernenie dopadov projektu „Danube rehabilitation measures (DaReM)“ budú realizované nasledovné zmierňujúce opatrenia:

1. Odstraňovanie sedimentov sa nesmie realizovať v okruhu 50 m od hniezdných kolónií vodného vtáctva na ostrovoch a ostrovčekoch v priestore zdrže Hrušov medzi Čilistovom a Čunovom a v priestore stupňa Čunovo v období od 15.3. do 31.7. Overenie distribúcie a aktivity hniezdných kolónií bude realizované každoročne prvýkrát do 10.3. a druhýkrát 15.4. príslušného roka (druhýkrát pre prípad vzniku nových kolónií) v spolupráci so Štátnou ochranou prírody SR.
2. Deponovanie sedimentov sa musí pred hniezdnou sezónou vždy skoordinať so Štátnou ochranou prírody SR. Do 15.4. sa každoročne overí umiestnenie kolónií vodného vtáctva a brehulí. Následne sa po dohode so Štátnou ochranou prírody SR vymedzí priestor v okolí kolónií brehulí a kolónií vodného vtáctva v ktorom sa nebudú deponovať sedimenty a realizovať súvisiace aktivity. Od 15.4. do 15.5. bude navrhovateľ priebežne komunikovať so Štátnou ochranou prírody SR ohľadne efektivity obmedzení vo vymedzenom priestore v okolí kolónií. V prípade, že bude priestor nedostatočne vymedzený a bude dochádzať k rušeniu kolónií vodného vtáctva či brehulí, alebo vzniknú kolónie na novom mieste, priestorové obmedzenia sa bezodkladne upraví.
3. Ostrovy (depónie) 4 – 16 nebudú mať spevnené brehy lomovým kameňom a ani iným spôsobom. Ostrov (depónia) 17 nebude mať spevnené juhozápadné brehy.
4. Po ukončení deponovania sedimentov na ostrovy (depónie) na nich nebudú vysadené stromy a ani iná vegetácia. Ponechajú sa na prirodzené zarastenie vegetácie z náletu.
5. Prelievaná prehrádzka, ktorá vznikne predĺžením Muchovej hrádze nesmie byť nasypaná do vyššej výšky ako 129,6 m n.m. (t.j. 0,5 m pod minimálnu prevádzkovú hladinu zdrže Hrušov). Maximálna dĺžka prelievanej prehrádzky od dnešného juhovýchodného cípu Muchovej hrádze po juhovýchodný cíp plánovanej prehrádzky nesmie presiahnuť 610 m. Medzi koncom prelievanej prehrádzky (t.j. juhovýchodným cípom) a Vtáčim ostrovom sa nesmú realizovať žiadne zásahy (prehrádzka nesmie byť predĺžená smerom ku Vtáčiemu ostrovu).
6. Ostrov (depónia) č.2 sa do výšky 132,6 m n.m. nasype len po jeho obvode v šírke 15 m, vnútro ostrova bude vysypané do výšky 129,6 m n.m.
7. V plytkej zóne (depónia 19) sa dno vyplní maximálne do výšky 127,4 m n.m.
8. V hlbokjej zóne (depónia 20) sa dno vyplní maximálne do výšky 124,6 m n.m.

9. Na miestach, ktoré odsúhlasí Štátna ochrana prírody SR ako nocoviská husí, čajok, potápačov a hlaholiek a na ktoré upozorní autor primeraného posúdenia zhotoviteľa, sa odstraňovanie sedimentov a ich deponovanie nesmie realizovať hodinu po východe slnka a hodinu pred západom.
10. Plavebné ostrovy umiestnené nad stupňom Čunovo sa nesmú presúvať z dôvodu odstraňovania sedimentov a realizácie tohto projektu.
11. Zabezpečiť distribúciu hrubších sedimentov (v priemere 2-5 cm), ktoré budú vyťažené pri bagrovacích prácach v rámci projektu DaReM a ich transport do koryta Dunaja pod obec Sap.

9. Záver

V rámci primeraného posudzovania vplyvu zámeru na sústavu Natura 2000 bol v rámci projektu Danube rehabilitation measures (DaReM) zistený negatívny vplyv na viaceré predmety ochrany, na druhej strane bol u viacerých predmetov ochrany klasifikovaný pozitívny vplyv.

V rámci posudzovania bol identifikovaný pozitívny vplyv na jedno chránené územie. V Chránenom vtáčom území Dunajské luhy bude realizáciou projektu významne pozitívne dotknutých päť predmetov ochrany (brehuľa hnedá, hrdzavka potápavá, kačica chriplavá, kaňa močiarna a rybárik riečny) a mierne pozitívne 20 predmetov ochrany. Pozitívne vplyvy pozostávajú hlavne z vytvorenia nových hniezdných biotopov.

V rámci posudzovania bol identifikovaný negatívny dopad na päť chránených území. Z toho v CHVÚ Dunajské luhy bude mierne negatívne dotknutých sedemnášť predmetov ochrany, v ÚEV Hrušov šesť, v ÚEV Dunajské luhy deväť, v ÚEV Dunaj (SKUEV0393) sedem a ÚEV Dunaj (SKUEV2393) šesť. Mierne negatívne vplyvy pozostávajú hlavne zo záberu biotopov, vyrušovania na hniezdiskách, nocoviskách a zimoviskách, negatívneho vplyvu hluku a vlnobitia a straty vhodných neresísk a krmovísk.

Pre zmiernenie dopadu projektu boli navrhnuté a zapracované do projektu zmiernujúce opatrenia. Ide celkovo o jedenásť zmiernujúcich opatrení. Tie sú zamerané na usmernenie prác tak, aby sa eliminovalo vyrušovanie na zhromaždiskách vtáctva, zároveň aby nedošlo k záberu významných potravných biotopov a zároveň k minimalizovaniu straty vhodných neresísk a krmovísk prostredníctvom úpravy nakladania s hrubšími sedimentmi.

U žiadneho z predmetov ochrany však nebol zistený významne negatívny vplyv, ktorý by bol predpokladom pre negatívne ovplyvnenie integrity sústavy Natura 2000, preto je možné projekt Danube rehabilitation measures (DaReM) realizovať.

10. Použité zdroje údajov

Baláž, M., Ridzoň, J., Topercer, J., Karaska, D., Repel, M. & Jureček, R. 2020: Správa zo zimného sčítania vodného vtáctva na Slovensku 2017/18. - SOS/BirdLife Slovensko, Bratislava.

Baruš, V., & Oliva, O. (1995). Fauna ČR a SR – Mihulovci Petromyzontes a ryby Osteichthyes, 1 a 2. Academia, Praha.

BirdLife 2004: Birds in Europe. Population estimates, trends and conservation status. – BirdLife International, Cambridge, UK.

Danko Š., Darolová A. & Krištín A. 2002: Rozšírenie vtákov na Slovensku. – VEDA, Bratislava.

Darolová A., Slabeyová K., Gúgh J., Ridzoň J. & Dobšovič J. 2007: Sedemnást' rokov zimného sčítania vodného vtáctva – výsledky z rokov 1991-2007: Tichodroma 19: 115-126.

Gruľa D. 2018: Správa z ichtyologického prieskumu vybraných lokalít v Bratislave. Projekt LIFE10 NAT/SK/08 Ochrana a obnova území Natura 2000 v cezhraničnom regióne Bratislave. – www.biomonitoringy.sk, Bratislava.

Guti, G., & Pekárik, L. (2016). A brief overview of the long-term changes of fish fauna in the Slovak-Hungarian section of the Danube River. OPUSCULA ZOOLOGICA (BUDAPEST), 47(2), 203-211.

Chavko J. 2012: Správy pracovných skupín za rok 2011. Orliak morský (*Haliaeetus albicilla*). – Dravce a sovy 8 (1):10.

Chudý A. 2011: Hniezdenie čajok a rybárov na Hrušovskej zdrži v rokoch 2007-2011. – Vtáky 6 (1): 8

Kalivodová A. & Darolová E. 1998: Vtáky slovenského úseku Dunaja a Žitného ostrova. – Združenie BIOSFÉRA, pre rozvoj krajinnej ekológie, Bratislava.

Karaska D., Trnka A., Krištín A. & Ridzoň J. 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. – Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica.

Kováč, V. (2015). Current status of fish communities in the Danube. In *The Danube River Basin* (pp. 359-388). Springer, Berlin, Heidelberg.

Kubala, M., Farský, M., Krajč, T., Pekárik L. (2020). Bayesian Modelling Suggests that the Sterlet (*Acipenser ruthenus*, Linnaeus 1758) Population is Aging in the Middle Danube River. Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems. *In review*.

Laber J. & Pellingner A. 2006: Gänsebestände der Gattungen Anser & Branta am Durchzug und Winter 2004/2005 sowie 2005/2006 im Neusiedler See Gebiet. – Bericht an den National Park Neusiedler See – Seewinkel im Rahmen des Nationalparkprojektes NP25.

- Musil P., Darolová A., Jureček R., Musilová Z., Podhrázský M. & Slabeyová K. 2008: Dlouhodobé změny početnosti zimujících hus v České republice a na Slovensku v letech 1991-2007. – Tichodroma 20: 61-67.
- Nagy S. 2006: Monitoring of saprobity based on composition of macrozoobenthos in the Danube, Čunovo reservoir and the branch system between Bratislava and Medveďov in 2002-2005. - Danube monitoring scientific conference, 25-26 May 2006, Mosonmagyaróvár – Hungary.
- Olsen K.M. 2003: Gulls of Europe, Asia and North America. – Christopher Helm, London, UK.
- Rác P. 1998: Poznámky k práci „Vtáky slovenského úseku Dunaja a Žitného ostrova“. – Tichodroma 11: 217-243.
- Ridzoň J., Laber J., Gúgh J. & Slabeyová K. 2006: Hromadné zimovanie divých husí v Podunajsku v zime 2005/06. – Tichodroma 18: 59-63.
- Ridzoň J., Karaska D. & Topercer J., 2015: Významné druhy vtákov v chránených vtáčích územiach Slovenska. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica.
- Ridzoň J., Benko Š. & Chudý A. 2020: Hrušovská zdrž, Vtáčí ostrov (záznam z ornitologickej databázy Aves zo dňa 4.5.2020) – Databáza Aves/SOS BirdLife Slovensko, RPS/UZ SAV. <http://aves.vtaky.sk/sk/zoology/178036/notebook>
- Roth P. 2007: METODIKA Hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochrane přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. – Vestník Ministerstva životního prostředí XVII (11): 2-23.
- Rybanič R., Kaňuch P., Fiala J., Krištín A., Walitzky Z., de Nobel P., Danko Š., Maderič B., Karaska D., Rajtár R. & Bobáková L. 2003. Návrh Chránených vtáčích území v Slovenskej republike a ich ochranné podmienky. Závěrečná správa. Spoločnosť pre ochranu vtáctva na Slovensku, Bratislava.
- Rybanič R. 2004: Významné vtáče územia na Slovensku. Územia významné z pohľadu Európskej únie. – Spoločnosť pre ochranu vtáctva na Slovensku, Bratislava.
- Slabeyová K., Ridzoň J., Darolová A., Karaska D. & Topercer J. 2008: Správa zo zimného sčítania vodného vtáctva na Slovensku 2004/05. – SOS/BirdLife Slovensko, Bratislava.
- Slabeyová K., Ridzoň J., Svetlík J. & Kvetko R. 2009: Zimovanie a migrácia vodného vtáctva na Hrušovskej zdrži a príľahlých lokalitách v rokoch 2004-2009, zhodnotenie ekozozologického významu lokality. – Tichodroma 21: 57-71.
- Slabeyová, Ridzoň J., Karaska D., Topercer J. & Darolová A. 2011: Správa zo zimného sčítania vodného vtáctva na Slovensku 2009/2010. – SOS/BirdLife Slovensko, Bratislava.
- Správa o hodnotení: „Danube Rehabilitation Measures (DaReM)“, EKOJET, s.r.o., 07/2020.
- ŠOP SR 2016: Metodika hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike. – Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica.
- ŠOP SR 2019: Správa podľa článku 12. Smernice o vtákoch za obdobie 2013-2018, zverejnená na: <http://cdr.eionet.europa.eu/sk/eu/art12/envxztcaq/>

ŠOP SR 2019a: Správa podľa článku 17. Smernice o biotopoch za obdobie 2013-2018, zverejnená na: <http://cdr.eionet.europa.eu/sk/eu/art17/envxlw3vq/> a <http://www.sopsr.sk/natura/index1.php?p=15&lang=sk>

ŠOP SR 2019b: štandardný dátový formulár území Natura 2000 (SDF), zverejnený na: <http://cdr.eionet.europa.eu/sk/eu/n2000/envxbbxlq/> a <https://natura2000.eea.europa.eu/>

Online zdroje: <http://aves.vtaky.sk/>, www.birding.sk

Vypracovali:

Mgr. Jozef Ridzoň

Mgr. Tomáš Šembera

Mgr. Andrej Chudý

Dr. Ladislav Pekárik

Mgr. Ľubomír Modrík

Bratislava, jún 2020

11. Prílohy

Mapa č. 1: Priestorová identifikácia chránených území sústavy Natura 2000 (Chránené vtáčie územia a Územia európskeho významu)

Mapa č. 2: Priestorová identifikácia chránených území sústavy Natura 2000 (Chránené vtáčie územia a Územia európskeho významu) - detail

